

SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 03/06/2025, N. 10861 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), LEGGE 30.12.2010, N. 240, IN VIGORE AL 29/06/2022, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IEGE-01 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IEGE-01/A - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - PARTENARIATO ESTESO "GROWING RESILIENT, INCLUSIVE AND SUSTAINABLE (GRINS)" - CUP D43C22003110001 - CODICE PROCEDURA 2025_RTDA_DIG_16

I Verbale

Il giorno 05/09/2025 alle ore 09:00 si insedia la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. N. 14852 prot. N. 187144 del 28/07/2025, composta dai seguenti professori:

Prof. BUTTICE' Vincenzo - Politecnico di Milano;
Prof.ssa UGHETTO Elisa - Politecnico di Torino;
Prof. MEOLI Michele - Università degli Studi di Bergamo.

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, così come di seguito specificato:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| - Prof. BUTTICE' Vincenzo | presso il suo ufficio |
| - Prof.ssa UGHETTO Elisa | presso la sua abitazione |
| - Prof. MEOLI Michele | presso la sua abitazione |

In apertura di seduta ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con gli altri componenti della stessa Commissione e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze non passate in giudicato, in reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

I componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione:

UGHETTO ELISA, PROFESSORESSA ORDINARIA presso Politecnico di Torino, Presidente;
BUTTICE' VINCENZO, PROFESSORE ASSOCIATO presso Politecnico di Milano, Segretario.

La Commissione prende atto e conferma che la selezione avverrà mediante valutazione dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243 allegati al bando di selezione. Nel bando è stato altresì indicato il punteggio massimo e quello minimo al di sotto del quale non si conseguirà l'idoneità.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, si valuteranno le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione redigerà, in base ai criteri e ai parametri di cui sopra, una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti da ciascun candidato.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica potrà essere sostenuta a scelta del candidato in lingua italiana o in lingua inglese e non sarà oggetto di valutazione ma sarà finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione la Commissione effettuerà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza dei candidati della lingua straniera indicata nel bando.

Dopo la discussione sarà attribuito un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali, costituiti dai verbali delle singole riunioni e, qualora la Commissione svolgerà più di una riunione, dalla relazione finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che risultano essere:

- 1) BRIATORE FEDERICO
- 2) HELLER DAVID
- 3) LI JIE
- 4) MAHMOOD ATIF
- 5) MAZZUCHELLI OMAR

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere un rapporto di coniugio o di parentela o di affinità fino al IV grado compreso o un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, e di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 con i candidati stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede collegialmente alla verifica della documentazione presentata dai candidati, resa disponibile a ciascun Commissario dopo la scadenza di presentazione delle domande di partecipazione.

Alle ore 09:30 si procede all'appello dei candidati convocati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e alla prova di accertamento della lingua, che si svolge in forma telematica.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante l'esibizione, tramite webcam, di un documento di identità in corso di validità (allegato n. 1 al presente verbale).

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine di collegamento alla riunione, come concordato con gli stessi:

- 1) MAZZUCHELLI OMAR
- 2) HELLER DAVID
- 3) MAHMOOD ATIF
- 4) LI JIE

Alle ore 09:30 la Commissione inizia il colloquio con il candidato OMAR MAZZUCHHELLI.
Il colloquio termina alle ore 09:45.

Alle ore 09:45 la Commissione inizia il colloquio con il candidato HELLER DAVID.
Il colloquio termina alle ore 10:00.

Alle ore 10:00 la Commissione inizia il colloquio con la candidata MAHMOOD ATIF.
Il colloquio termina alle ore 10:15.

Alle ore 10:15 la Commissione inizia il colloquio con il candidato LI JIE.
Il colloquio termina alle ore 10:30.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, sulla base dei criteri stabiliti e dell'approfondita analisi delle domande dei candidati che ciascuno dei commissari ha svolto individualmente, procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio analitico sui titoli, considerando specificamente la significatività che

essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, valutando inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Considerata la fonte di finanziamento (Unione Europea) la Commissione giudicatrice valuta i candidati anche sulla base del programma di ricerca indicato all'art. 10 del bando.

A seguito della discussione, sulla base ai criteri stabiliti e dei giudizi espressi, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato n. 2 al presente verbale).

La Commissione redige quindi una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (allegato n. 3 al presente verbale).

La seduta ha termine alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

<i>Prof.ssa Elisa Ughetto</i>	<i>(Presidente)</i>	_____
<i>Prof. Michele Meoli</i>	<i>(Componente)</i>	_____
<i>Prof. Vincenzo Butticè</i>	<i>(Segretario)</i>	_____



SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 03/06/2025, N. 10861 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), LEGGE 30.12.2010, N. 240, IN VIGORE AL 29/06/2022, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IEGE-01 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IEGE-01/A - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - PARTENARIATO ESTESO "GROWING RESILIENT, INCLUSIVE AND SUSTAINABLE (GRINS)" - CUP D43C22003110001 - CODICE PROCEDURA 2025_RTDA_DIG_16

ALLEGATO n. 1 al I VERBALE (Riconoscimento in forma telematica)

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Tipo documento</i>	<i>Numero</i>	<i>rilasciato da</i>	<i>Data rilascio</i>	<i>Valevole fino al</i>
HELLER DAVID	CARTA DI IDENTITA'	██████	████████████████████ ██████	██████	██████
LI JIE	PASSAPORTO	██████	████████████████████ ██████	██████	██████
MAHMOOD ATIF	CARTA DI IDENTITA'	██████	████████████████	██████	██████
MAZZUCCHELLI OMAR	CARTA DI IDENTITA'	██████	████████████████████	██████	██████

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elisa Ughetto (Presidente)

Prof. Michele Meoli (Componente)

Prof. Vincenzo Buttice (Segretario)

SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 03/06/2025, N. 10861 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), LEGGE 30.12.2010, N. 240, IN VIGORE AL 29/06/2022, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IEGE-01 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IEGE-01/A - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - PARTENARIATO ESTESO "GROWING RESILIENT, INCLUSIVE AND SUSTAINABLE (GRINS)" - CUP D43C22003110001 - CODICE PROCEDURA 2025_RTDA_DIG_16

ALLEGATO n.2 al I VERBALE

CANDIDATO: HELLER DAVID

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato è in possesso di Dottorato di ricerca con lode conseguito presso l'Università Johann Wolfgang Goethe di Francoforte. Le tematiche del dottorato sono largamente allineate al bando in oggetto	25
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Il candidato ha svolto attività didattica a diversi livelli (BSc, MSc) presso diverse istituzioni nazionali e internazionali, risultando vincitore del premio "Excellence in Teaching" della Goethe Business School. Le attività risultano pienamente coerenti con le tematiche del bando.	7,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di ricerca presso istituti di riconosciuto prestigio internazionale, tra cui il Max Planck Institute, Deutsche Bank e l' Hamburg Institute of International Economics.	20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato dichiara di ricoprire ruoli nella partecipazioni a gruppi di ricerca. In particolare è Adjunct Professor presso la Norwegian School of Economics e Research Fellow presso il Max Planck Institute for Innovation and Competition, con comprovata esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.	18
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. La rilevanza scientifica dei convegni internazionali indicati è valutata come di livello buono.	17
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito due premi nell'ambito di conferenze di rilevanza nazionale e internazionale riferiti ad attività di ricerca.	2,5
	TOTALE TITOLI	90

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato presenta un profilo complessivamente solido, con titoli di rilievo e attività coerenti con le tematiche del bando. La valutazione ottenuta riflette un'ottima qualificazione scientifica e didattica.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazione con il sette settore concorsuale, il sette settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Totale (a+c+d)*b
1	Financial market integration and the effects of financing constraints on innovation -	2	1	1	1	4

	https://doi.org/10.1016/j.respol.2024.104988 - 1_ResPol.pdf					
2	On the Economics of Innovation and Corporate Finance - Dissertation_ Veroeffentlichung_DavidHeller_druck.pdf	1,5	0	1	1	2,5
3	Navigating Change in a Dynamic Venture Capital Landscape - https://doi.org/10.2139/ssrn.4793539 - 9_HV_NavigatingChange.pdf	0	0	0	0	0
4	Debt Financing in the Knowledge Economy: Evidence from Intellectual Property as Loan Collateral - https://doi.org/10.2139/ssrn.4260877 - 7_CHL_SSRN_id4260877.pdf	0	0	0	0	0
5	Small and vulnerable during crises? Firm size and financing constraint dynamics - https://doi.org/10.1007/s11187-024-00996-y - 5_SBEJ.pdf	1,5	0,75	0,5	1	2,75
6	Intellectual Property as Business Loan Collateral: A Taxonomy of Institutional and Economic Determinants - https://doi.org/10.1093/grurinj/ukaa043 - 4_GRUR.pdf	1	0,5	0,5	1	2
7	Generative AI and Firm-level Productivity: Evidence from Startup Funding and Employment Dynamics - http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4877505 - 6_GenAI.pdf	0	0	0	0	0
8	Inventor Returns and Mobility- https://doi.org/10.2139/ssrn.4795980 - 8_HHM_cesifo.pdf	0	0	0	0	0
9	Enabling or Accelerating? The Timing of Innovation and The Different Roles of Venture Capitalists - https://doi.org/10.1016/j.respol.2024.105060 - 3_ResPol_VC.pdf	2	1	0,75	1	3,75
10	Leveraging Intellectual Property: The Value of Harmonized Enforcement Regimes - https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2024.107169 - 2_JBF.pdf	1,5	1	0,75	1	3,25
Totale Pubblicazioni						18,25
Consistenza Complessiva		12				
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		30,25				

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

La produzione scientifica del candidato è valutata come ottima, per qualità e coerenza con le tematiche del bando. Alcuni lavori non sono stati considerati in quanto privi di collocazione editoriale e dunque non valutabili ai fini del presente concorso. La consistenza complessiva della produzione scientifica è valutata con il punteggio massimo, in quanto i prodotti presentati dal candidato mostrano elevata coerenza.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

La Commissione rileva un'ottima conoscenza della lingua inglese, adeguata allo svolgimento di attività di ricerca e didattica in contesti internazionali.

CANDIDATA: LI JIE

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato è in possesso di un doppio Dottorato di ricerca conseguito presso il Politecnico di Milano e la Copenhagen Business School. Le tematiche del dottorato sono perfettamente allineate al bando in oggetto.	28
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica e di docenza in qualità di teaching assistant, lecturer e project tutor presso il Politecnico di Milano e la Graduate School of Management, senza tuttavia titolarità di corsi. L'attività appare continuativa e coerente con le tematiche del bando, ma di limitata autonomia.	4

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha partecipato ad attività di formazione presso diverse scuole di prestigio internazionale. Dimostra inoltre esperienze di ricerca in più istituzioni qualificate.	15
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato dichiara di partecipare attivamente a gruppi di ricerca strutturati, tra cui l'EFI Research Group del Politecnico di Milano (dal 2019) e il progetto europeo Horizon-MSCA-2022-SE-01 sul capitale umano per startup, dal 2025. Le attività documentano una partecipazione significativa, seppur non di direzione.	15
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. La rilevanza scientifica degli eventi internazionali risulta di buon livello	18
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato presenta una nomination a un premio in una prestigiosa conferenza internazionale	1
TOTALE TITOLI		81

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato presenta un profilo complessivamente solido, con titoli di rilievo e attività coerenti con le tematiche del bando. La valutazione ottenuta riflette una buona qualificazione scientifica e didattica.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale, il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Totale (a+c+d)*b
1	Gender Disparities in Entrepreneurial Finance: Drivers, Mechanisms, Boundary Conditions, and Future Research Avenues - 10.1007/s10961-025-10214-w - Li et al_2025_JTT.pdf	2	0,75	0,75	1	3,5
2	Gender Disparities in Entrepreneurial Finance: The Overlooked Demand Side - https://11bsearch.cbs.dk/pdf/45KBOK_CBS/116rvd_p/a_lma_9910480887305765-jie_li_phd_series_20_2025.pdf	2	0	1	1	3
3	Do Women Entrepreneurs Prefer Women Business Angels? Evidence from an Internet Experiment - Conference Proceedings_Diana International Research Conference 2023.pdf	2	0	0,75	1	2,75
Totale Pubblicazioni						9,25
Consistenza Complessiva		12				
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		21,25				

PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA:

La produzione scientifica del candidato è valutata come buona, per qualità e coerenza con le tematiche del bando. Tuttavia la produzione è limitata a 3 soli lavori. La consistenza complessiva della produzione scientifica è valutata con il punteggio massimo, in quanto i prodotti presentati dal candidato mostrano elevata coerenza.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

La Commissione rileva un'ottima conoscenza della lingua inglese, adeguata allo svolgimento di attività di ricerca e didattica in contesti internazionali.

CANDIDATO: MAHMOOD ATIF

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato è in possesso di Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Perugia. Le tematiche del dottorato sono parzialmente allineate al bando in oggetto.	22
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Il candidato ha svolto attività didattica presso istituzioni universitarie in Pakistan, ricoprendo incarichi di Visiting Lecturer e Instructor su corsi di microeconomia, contabilità e finanza. Le attività risultano ripetute nel tempo ma di livello principalmente esecutivo, senza titolarità di corsi, e presso istituzioni di qualità discreta.	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di ricerca e formazione presso la School of Accounting, Economics & Finance della Curtin University, Australia, istituzione di buona reputazione internazionale.	14
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato dichiara di aver partecipato in qualità di Research Affiliate a un gruppo di ricerca nell'ambito dell'esperienza presso la Curtin University. L'attività documenta partecipazione ma non ruoli di direzione o coordinamento.	12
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad alcuni convegni nazionali e internazionali. La rilevanza scientifica dei convegni internazionali indicati è valutata come di livello buono.	13
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non ha conseguito premi o riconoscimenti valutabili ai fini del presente bando.	0
TOTALE TITOLI		65

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato presenta un profilo complessivamente adeguato, con alcuni titoli di rilievo. Tuttavia il profilo è solo parzialmente coerente con le tematiche del bando La valutazione ottenuta riflette una discreta qualificazione scientifica e didattica.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale, il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Totale (a+c+d)*b
1	The effect of ESG disclosure on firm value in the European context - https://doi.org/10.1108/MD-10-2024-2480 - 10-1108_md-10-2024-2480.pdf	1,5	0,5	0,75	1	2,75
2	The relationship between ESG and Firm Performance: Evidence from EU listed firms - PhD Thesis - Atif Mahmood XXXVII.pdf	1,25	0	1	1	2,25
3	ESG performance and firm value: Evidence from EU listed firms - https://emrbi.org/euromedpress/bookofproceedings/ - euromed2024-book-of-proceedings-2024-08-25-2_extract.pdf	0,5	0,25	0,75	1	1,5
Totale Pubblicazioni						6,50
Consistenza Complessiva		12				
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		18,50				

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

La produzione scientifica del candidato è valutata come discreta, per qualità e coerenza con le tematiche del bando. Tuttavia la produzione è limitata a 3 soli lavori. La consistenza complessiva della produzione scientifica è valutata con il punteggio massimo, in quanto i prodotti presentati dal candidato mostrano elevata coerenza.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

La Commissione rileva un'ottima conoscenza della lingua inglese, adeguata allo svolgimento di attività di ricerca e didattica in contesti internazionali.

CANDIDATO: MAZZUCHELLI OMAR

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUI TITOLI

TITOLO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Il candidato è in possesso di Dottorato di ricerca conseguito presso il Politecnico di Milano. Le tematiche del dottorato sono largamente allineate al bando in oggetto	25
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Il candidato ha svolto attività di progettazione ed erogazione didattica in ambito executive e ha ricoperto incarichi di lecturer e teaching assistant in corsi di livello BSc e MSc. Le attività risultano coerenti con le tematiche oggetto di bando ma senza piena autonomia.	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di ricerca documentata coincide con quella svolta nell'ambito del Dottorato di ricerca. Non vengono fornite ulteriori esperienze presso istituzioni di ricerca qualificate, sebbene le tematiche risultino allineate al bando	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato attivamente a numerosi progetti di ricerca europei (Horizon Europe, Erasmus+) in qualità di Project Manager e SSH Leader, con responsabilità di coordinamento e gestione. Le attività risultano di rilievo e pienamente documentate.	19
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato dichiara la partecipazione in qualità di relatore a un numero limitato di convegni nazionali e internazionali. La rilevanza scientifica dei convegni internazionali indicati è valutata come di livello elevato.	12
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non ha conseguito premi o riconoscimenti valutabili ai fini del presente bando.	0
	TOTALE TITOLI	71

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SUL CURRICULUM

Il candidato presenta un profilo complessivamente adeguato, con alcuni titoli di rilievo. Tuttavia il profilo è solo parzialmente coerente con le tematiche del bando. La valutazione ottenuta riflette una più che discreta qualificazione scientifica e didattica.

MOTIVATO GIUDIZIO COLLEGIALE ANALITICO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

N.	Tipo/Titolo Pubblicazione	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) Apporto individuale del candidato	b) Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale, il settore scientifico- disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Totale (a+c+d)*b
----	---------------------------	---	---	--	--	---------------------

1	Mazzucchelli, O. and Rossi-Lamastra, C. (2025), Still a Man in a Lab Coat? A Scoping Review on the Stereotypical Scientist. Sociol Lens. https://doi.org/10.1111/johs.70003 - https://doi.org/10.1111/johs.70003 - Sociology Lens - 2025 - Mazzucchelli - Still a Man in a Lab Coat A Scoping Review on the Stereotypical Scientist.pdf	1	0,25	0,75	0,75	1,5
2	Mazzucchelli, O., Manzi, C., & Rossi Lamastra, C. (2022). Women's Working Conditions during COVID-19: A Review of the Literature and a Research Agenda. Social Sciences, 11(12), 539. https://doi.org/10.3390/socsci11120539 - https://doi.org/10.3390/socsci11120539 - Mazzucchelli_Manzi_Rossi_2022_SS.pdf	1	0,25	1	1	2,25
Totale Pubblicazioni						3,75
Consistenza Complessiva		12				
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		15,75				

PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

La produzione scientifica del candidato è valutata come buona, per qualità e coerenza con le tematiche del bando. Tuttavia la produzione è limitata a 2 soli lavori. La consistenza complessiva della produzione scientifica è valutata con il punteggio massimo, in quanto i prodotti presentati dal candidato mostrano elevata coerenza.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:

La Commissione rileva un'ottima conoscenza della lingua inglese, adeguata allo svolgimento di attività di ricerca e didattica in contesti internazionali.

LA COMMISSIONE

<i>Prof.ssa Elisa Ughetto</i>	<i>(Presidente)</i>	_____
<i>Prof. Michele Meoli</i>	<i>(Componente)</i>	_____
<i>Prof. Vincenzo Buttice</i>	<i>(Segretario)</i>	_____

SELEZIONE PUBBLICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE 03/06/2025, N. 10861 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO (JUNIOR) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 LETTERA A), LEGGE 30.12.2010, N. 240, IN VIGORE AL 29/06/2022, PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IEGE-01 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IEGE-01/A - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE - PARTENARIATO ESTESO "GROWING RESILIENT, INCLUSIVE AND SUSTAINABLE (GRINS)" - CUP D43C22003110001 - CODICE PROCEDURA 2025_RTDA_DIG_16

ALLEGATO n. 3 al I VERBALE

GRADUATORIA DI MERITO

COGNOME e Nome	Punteggio complessivo
DAVID HELLER	120,25
JIE LI	102,25
OMAR MAZZUCHELLI	86,75
ATIF MAHMOOD	83,50

LA COMMISSIONE

<i>Prof.ssa Elisa Ughetto</i>	<i>(Presidente)</i>	_____
<i>Prof. Michele Meoli</i>	<i>(Componente)</i>	_____
<i>Prof. Vincenzo Butticiè</i>	<i>(Segretario)</i>	_____