



Prot. N° 56878

Oggetto: Procedura aperta relativa ai lavori di “Realizzazione di nuove scale esterne di sicurezza e adeguamento normativo VVF per gli edifici 3 del Campus Leonardo e 24 del Campus Golgi Clericetti della sede di Milano Città Studi del Politecnico di Milano”

Risposte alle richieste di chiarimento pervenute al 3.12.2014

QUESITO N. 1

Nel caso in cui l'impresa per motivi legati alla distanza fosse impossibilitata a incaricare un dipendente per l'effettuazione del sopralluogo, lo stesso può essere effettuato da un tecnico delegato, esterno all'impresa?

RISPOSTA AL QUESITO N. 1

No, Si richiama quanto indicato all'art. 5.4 del Disciplinare di gara.

QUESITO N. 2

- In caso di ATI il sopralluogo potrà essere effettuato solo dal rappresentante dell'impresa capogruppo?
- In caso di ATI da costituire il sopralluogo obbligatorio può essere effettuato da un dipendente della società che possiede la categoria prevalente?
- E' necessario che il dipendente che effettua il sopralluogo abbia mandato scritto anche con le altre aziende che intendono riunirsi?
- E' ammessa l'effettuazione del sopralluogo da parte di dipendente con apposita delega o di persona indicata in SOA della società mandante designata in gara?

RISPOSTA AL QUESITO N. 2

Il sopralluogo potrà essere effettuato dalle persone indicate all'art. 5.4 del Disciplinare di gara, siano esse appartenenti alla società mandataria o mandante del costituendo o costituito raggruppamento/associazione temporaneo/a, senza necessariamente la presentazione del mandato scritto di tutte le società che intendono riunirsi.

QUESITO N. 3

In caso di Società a Responsabilità Limitata è ammessa l'effettuazione del sopralluogo da parte di uno dei soci della s.r.l. (non dipendente) munito di apposita delega del Legale Rappresentante?

RISPOSTA AL QUESITO N. 3

No. Si richiama quanto indicato all'art. 5.4 del Disciplinare di gara.

Politecnico di Milano
Area Tecnico Edilizia

Piazza Leonardo da Vinci, 32
20133 Milano
Tel. 02 2399 9336
Fax 02 2399 9326
www.polimi.it
Partita Iva: 04376620151
Codice fiscale: 80057930150

QUESITO N. 4

Un' impresa in possesso di attestazione SOA per la categoria OS18A classifica II, può partecipare come impresa singola, dichiarando di subappaltare nella misura del 100% le categorie OG1 e OS30?

RISPOSTA AL QUESITO N. 4

No. Si richiama quanto indicato all'art. 1.3 del Disciplinare di gara.

QUESITO N. 5

Un'impresa qualificata per la categoria OS18 classifica III, può partecipare singolarmente alla gara e ricorrere al subappalto nella misura del 100% per le categorie OG1 e OS30?

RISPOSTA AL QUESITO N. 5

Sì. Si richiama quanto indicato all'art. 1.3 del Disciplinare di gara.

QUESITO N. 6

Per le aziende che decidono di costituire un'ATI verticale successivamente all'aggiudicazione dell'appalto, è necessario sottoscrivere un impegno tra le aziende o semplicemente compilare tutta la documentazione da parte di ciascun azienda che vuole associarsi in ATI?

RISPOSTA AL QUESITO N. 6

Sì. Si richiama quanto indicato all'art. 16.23 del Disciplinare di gara.

QUESITO N. 7

La dichiarazione del ricorso al subappalto del 100% delle lavorazioni per la bonifica dell'amianto deve essere sottoscritta da tutte le aziende dell'ATI verticale o semplicemente dall'Azienda in possesso dell'OS18A?

RISPOSTA AL QUESITO N. 7

La dichiarazione di ricorso al subappalto deve essere sottoscritta da ciascuno dei soggetti partecipanti nel caso di raggruppamento temporaneo, società o consorzio.

QUESITO N. 8

Si chiedono chiarimenti in merito alla mancata indicazione del costo della manodopera nella documentazione di gara.

RISPOSTA AL QUESITO N. 8

Nel merito la Stazione Appaltante fa riferimento a quanto indicato nell'Atto di segnalazione n. 2 del 19 marzo 2014 dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici (ora ANAC), ritenendo che la disposizione in materia di costo del lavoro negli appalti pubblici di cui all'art. 82, comma 3-bis del d.lgs. 12 aprile 2006, n. 163, non possa trovare applicazione senza incorrere nelle criticità prospettate in detta segnalazione nonché senza ingenerare gli effetti distorsivi del mercato ivi rappresentati.

Segnalazione ai sensi dell'art. 6, comma 7, lettera f), del d.lgs. 12 aprile 2006, n. 163

(<http://www.avcp.it/portal/public/classic/AttivitaAutorita/AttiDellAutorita/ Atto?ca=5628>).

QUESITO N. 9

La somma dei computi metrici estimativi non corrisponde all'importo complessivo riportato nel Quadro economico.

In particolare:


- l'importo complessivo dei lavori in cat. OG1 - edificio 3 - opere strutturali scala est.cortile interno (13.793,27 €) indicato nel Quadro economico non corrisponde alla somma delle opere della medesima categoria compute nel CME (6.896,76 €)
- l'importo complessivo dei lavori in cat. OS18-A - edificio 3 - opere strutturali scala est.cortile interno (283.150,76 €) indicato nel Quadro economico non corrisponde alla somma delle opere della medesima categoria compute nel CME (145.938,10+45.737,55+45.737,55 = 237.413,20 €)

RISPOSTA AL QUESITO N. 9

Le scale poste nel cortile interno dell'Edificio 3 in posizione est sono identiche (vedasi elaborati grafici di gara identificati dai progressivi 35 e 44).

Per ottenere gli importi totali delle categorie OG1 e OS18A per le opere strutturali relative al LOTTO II (ED. 3 CASSINIS) è necessario pertanto raddoppiare i valori riportati nella sezione "Cortile interno est" del documento Computo Metrico Estimativo relativo alle opere strutturali (doc. 16 PEDOS.016.0.01 – pagine da 19/34 a 26/34).

Il Responsabile unico del procedimento


Ing. Gianluca Noto
