



POLITECNICO
MILANO 1863

**PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA DI SERVIZI TECNICI DI SUPPORTO AL SERVIZIO
“GESTIONE INFRASTRUTTURA CLIENT E VIRTUALIZZAZIONE DI APPLICAZIONI E DESKTOP”
TRAMITE “RICHIESTA DI OFFERTA” (RDO) NELL’AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO
DELLA P.A. (MEPA)
N.CIG 6613883CE6**

**VERBALE1 DI GARA
12 maggio 2016**

Il giorno 12 maggio 2016, alle ore 14:00, presso il Politecnico di Milano, Piazza Leonardo da Vinci 32, Milano – Edificio 9 – primo piano – sala Ciliegio - ASICT,

PREMESSO

- che con la Determina Direttoriale Rep. n. 923/2016 – Prot. n. 16275 del 2.03.2016, è stata indetta la procedura di gara negoziata per l’affidamento di **FORNITURA DI SERVIZI TECNICI DI SUPPORTO AL SERVIZIO “GESTIONE INFRASTRUTTURA CLIENT E VIRTUALIZZAZIONE DI APPLICAZIONI E DESKTOP** da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 1826 Prot. 31327 del 26/04/2016, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Dr. ssa Chiara Pesenti	Presidente
Dr.ssa Alessandra Moroni	Componente
Dr. ssa Simonetta Morelli	Componente
Dr.ssa Maria Segurini	Segretario Verbalizzante

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla valutazione delle offerte pervenute.

La Commissione riprende l’esame delle offerte delle imprese offerenti di cui al punto:

B.3 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all’erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura (punti 20)

La Commissione procede all’esame del progetto tecnico della ditta **ADM SERVICES**.

Dopo un’ approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e dopo un’attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

- la documentazione prodotta risulta completa e dettagliata, qualche carenza di sintesi e schematizzazione
- i contenuti sono coerenti con quanto richiesto



POLITECNICO

MILANO 1863

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Max			Pesenti	Morelli	Moroni	Media
B.3	20	Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura				
B3.1	8	la struttura organizzativa	1,00	0,90	0,90	0,93
B3.2	6	la ripartizione delle competenze e delle responsabilità	1,00	0,85	0,85	0,90
B3.3	6	le risorse di supporto rese disponibili	0,85	0,85	0,85	0,85

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **BRAIN FORCE**.

Dopo un' approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

- la documentazione è scarsa e non dettagliata
- gli schemi sono a volte non corrispondenti ai dati richiesti

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Max			Pesenti	Morelli	Moroni	Media
B.3	20	Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura				
B3.1	8	la struttura organizzativa	0,60	0,50	0,50	0,53
B3.2	6	la ripartizione delle competenze e delle responsabilità	0,35	0,35	0,35	0,35
B3.3	6	le risorse di supporto rese disponibili	0,50	0,50	0,50	0,50



POLITECNICO

MILANO 1863

B.4 Piano delle attività di formazione ed aggiornamento previsto per il personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura (punti 10)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **ADM SERVICES**.

Dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

- la descrizione è dettagliata
- l'impegno alla formazione delle risorse è chiaro
- mancano i contenuti dell'offerta e le modalità di accesso della formazione a distanza

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Max		Pesenti	Morelli	Moroni	Media
10	Piano delle attività di formazione ed aggiornamento previsto per il personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	0,70	0,70	0,60	0,67

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **BRAIN FORCE**.

Dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

- non c'è la descrizione del processo formativo
- mancano le modalità di accesso alla formazione

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante:

Max		Pesenti	Morelli	Moroni	Media
10	Piano delle attività di formazione ed aggiornamento previsto per il personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	0,20	0,30	0,30	0,27

Al termine della valutazione delle offerte tecniche la Commissione procede al calcolo dei punteggi per ciascun criterio di valutazione, trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione procede quindi alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti, compilando la seguente tabella:



ADM

Critério	Descrizione	Max punti	Pesenti	Morelli	Moroni	Media	Riparametrata	Punti
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura							
B1.1.a	Responsabile Servizio	3	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95
B1.1.b		3	1	1	1	1	1	3
B1.2.a	SIS-B	12	0,65	0,65	0,65	0,65	1	12
B1.2.b		12	0,85	0,85	0,85	0,85	1	12
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura							
B.2.1	varietà, dimensione ed articolazione degli interventi	12	1	0,9	0,9	0,93	1	12
B.2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	9	0,9	0,9	1	0,93	1	9
B.2.3	significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	9
B3	Struttura organizzativa,							
B3.1	la struttura organizzativa	8	1	0,9	0,9	0,93	1	8
B3.2	la ripartizione delle competenze e delle responsabilità	6	1	0,85	0,85	0,9	1	6
B3.3	le risorse di supporto rese disponibili	6	0,85	0,85	0,85	0,85	1	6
B4	Piano delle attività di formazione ed aggiornamento previsto per il personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	10	0,7	0,7	0,6	0,67	1	10
	TOTALE	90						88,95



POLITECNICO
MILANO 1863

BRAIN FORCE

Critério	Descrizione	Max punti	Pesenti	Morelli	Moroni	Media	Riparametrata	Punti
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura							
B1.1.a	Responsabile Servizio	3	1	1	1	1	1	3
B1.1.b		3	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95
B1.2.a	SIS-B	12	0,1	0,1	0,1	0,1	0,15	1,8
B1.2.b		12	0,6	0,65	0,5	0,58	0,68	8,16
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura							
B.2.1	varietà, dimensione ed articolazione degli interventi	12	0,5	0,5	0,5	0,5	0,54	6,48
B.2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	9	0,6	0,45	0,6	0,55	0,59	5,31
B.2.3	significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	9	0,45	0,45	0,45	0,45	0,5	4,5
B3	Struttura organizzativa,							
B3.1	la struttura organizzativa	8	0,6	0,5	0,5	0,53	0,57	4,56
B3.2	la ripartizione delle competenze e delle responsabilità	6	0,35	0,35	0,35	0,35	0,39	2,34
B3.3	le risorse di supporto rese disponibili	6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,59	3,54
B4	Piano delle attività di formazione ed aggiornamento previsto per il personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	10	0,2	0,3	0,3	0,27	0,4	4
	TOTALE	90						45,64

Terminati i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche, la Commissione provvede a comunicare al Segretario verbalizzante i punteggi per l'inserimento nel sistema telematico di gara.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA).

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) pagine.



POLITECNICO

MILANO 1863

Letto, approvato e sottoscritto in Milano, li 06.06.2016

Presidente Dr. ssa Chiara Pesenti

Componente Dr.ssa Simonetta Morelli

Componente Dr. ssa Alessandra Moroni

Segretario Verbalizzante Dr.ssa Maria Segurini

Chiara Pesenti
.....
Simonetta Morelli
.....
Alessandra Moroni
.....
Maria Segurini
.....