



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO DI CERTIFICAZIONE DEI RENDICONTI FINANZIARI DEI PROGETTI DI RICERCA DEL PROGRAMMA QUADRO COMUNITARIO, HORIZON 2020 E 7° PROGRAMMA QUADRO COMUNITARIO DI RICERCA E DI PROGETTI DI RICERCA NAZIONALI, EUROPEI ED INTERNAZIONALI

LOTTO 1 - N. CIG 7004095A08

LOTTO 2 - N. CIG 7004098C81

VERBALE DI GARA n. 1
della seduta del 31 maggio 2017

Il giorno 31 (trentuno) del mese di maggio dell'anno 2017, alle ore 14.10, presso la Sala riunione n.1 Rettorato del Politecnico di Milano sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 1084/2017 Prot. n. 18300 del 06/03/2017 è stata indetta la procedura di gara negoziata per l'affidamento della fornitura di servizi di certificazione dei rendiconti finanziari dei progetti di ricerca del Programma Quadro Comunitario, HORIZON 2020 e 7° Programma Quadro comunitario di Ricerca e di progetti di ricerca nazionali, europei ed internazionali per il Politecnico di Milano da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 2638/2017 del 19/05/2017, prot. 43786 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
 - Dr. Samuele Bordogna - Presidente
 - Dr. Alessandro Giorcelli Tosi - Componente
 - Dott.ssa Gloria Paoluzzi - Componente
 - Dr.ssa Pamela Cammarata - Segretario Verbalizzante
- che risultano tempestivamente depositati sul sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 5 offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:
 - AUDIREVI
 - GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA
 - RIA GRANT THORNTON S.P.A.
 - STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO
 - UHY BOMPANI S.R.L.



POLITECNICO
MILANO 1863

- che la documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti è risultata completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, come verificato dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) che ha effettuato i controlli, ed ammette pertanto i concorrenti al prosieguo della gara.

La documentazione amministrativa presentata è riportata nella tabella seguente:

Offerta						
Offerente		Documentazione gara			Lotto 1	Lotto 2
Concorrente	Da valutare	Eventuali atti relativi a R.T.T. o Consorzi	Eventuale documentazione relativa all'avallo	Condizioni particolari di RAO Servizi di CERTIFICAZIONE DEI RENDICONTI FINANZIARI per accettazione	Documento PASSOE firmato digitalmente	Documento PASSOE firmato digitalmente
AUDIREVI						
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA						
RIA GRANT THORNTON S.P.A.						
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO						
UHY BOMPANI S.R.L.						
		Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa	Amministrativa

✓ **Documentazione amministrativa presentata dalla ditta AUDIREVI**

La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara ed ammette pertanto il Concorrente suddetto al prosieguo della gara.

✓ **Documentazione amministrativa presentata dalla ditta GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA**

La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara ed ammette pertanto il Concorrente suddetto al prosieguo della gara.

✓ **Documentazione amministrativa presentata dalla ditta RIA GRANT THORNTON S.P.A.**

La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara ed ammette pertanto il Concorrente suddetto al prosieguo della gara.

✓ **Documentazione amministrativa presentata dalla ditta STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO**

La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara ed ammette pertanto il Concorrente suddetto al prosieguo della gara.

✓ **Documentazione amministrativa presentata dalla UHY BOMPANI S.R.L.**

La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara ed ammette pertanto il Concorrente suddetto al prosieguo della gara.




POLITECNICO
MILANO 1863

A seguito della verifica di tutta la documentazione amministrativa le ditte offerenti sono ammesse al proseguo della gara.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti e depositate in via telematica.

La documentazione tecnica presentata è riportata qui di seguito per i due rispettivi Lotti di Gara.

Lotto n.1

Offerente		Lotto 1							
Concorrente	Da valutare	Documento PASSOE firmato digitalmente	Offerta Tecnica (fac-simile di sistema)	Allegato A elenco certificati	curriculum della società di cui al punto A1	Curriculum vitae responsabile del servizio (A.3.1)	Curriculum vitae esperto senior 1 (A.3.2)	Curriculum vitae esperto senior 2 (A.3.2)	Commissione - Componente tecnica
AUDIREVI	  	 	  7,00 punti	 	 	 	 	 	
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	  	 	  7,00 punti	 	 	 	 	 	
RIA GRANT THORNTON S.P.A.	  	 	  10,00 punti	 	 	 	 	 	
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	  	 	  7,00 punti	 	 	 	 	 	
UHY BOMPANI S.R.L.	  	 	  10,00 punti	 	 	 	 	 	
		Amministrativa	Tecnica	Tecnica	Tecnica	Tecnica	Tecnica	Tecnica	Tecnica

Del *B* *e*



POLITECNICO
MILANO 1863

Lotto n.2

Offerente		Lotto 2							
Concorrente	Da valutare	Documento PASSE firmato digitalmente	Offerta Tecnica (fac-simile di sistema)	Allegato A elenco certificati	Curriculum vitae esperto senior 1 (A-3.2)	Curriculum vitae esperto senior 2 (A-3.2)	Curriculum vitae responsabile del servizio (A-3.1)	curriculum della società di cui al punto A1	Commissione - Componente tecnica
AUDIREVI			 7,00 punti						
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA			 7,00 punti						
RIA GRANT THORNTON S.P.A.			 10,00 punti						
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO			 7,00 punti						
UHY BOMPANI S.R.L.			 10,00 punti						
		Amministrativa	Tecnica	Tecnica	Tecnica	Tecnica	Tecnica	Tecnica	Tecnica

Dalla valutazione della documentazione tecnica presentata tramite applicativo, la Commissione rileva che il soggetto offerente **AUDIREVI** non ha presentato la scheda di offerta tecnica generata dal sistema MEPA che doveva essere obbligatoriamente allegata con firma digitale; che al suo posto sono stati inseriti dei documenti chiamati "Proposta Tecnica Bando Politecnico Milano Lotto 1" e "Proposta Tecnica Bando Politecnico Milano Lotto 2" che al loro interno propongono modifiche al Capitolato di Gara nonché elementi eventualmente riconducibili all'offerta economica.

Per tali motivazioni la Commissione decide di escludere il soggetto offerente **AUDIREVI** dalla valutazione sia del Lotto n.1 che del Lotto n.2.

[Handwritten signature]



POLITECNICO
MILANO 1863

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 11 delle Condizioni Particolari di RDO, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 6 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

Offerta Tecnica	MAX 90 PUNTI
Offerta Economica	MAX 10 PUNTI

Il Presidente ricorda inoltre alla Commissione che, come previsto dall'art. 11 delle Condizioni Particolari di RDO, i punteggi relativi ai criteri di natura qualitativa discrezionale sono determinati mediante il metodo del "**confronto a coppie**". Per i criteri per i quali è prevista l'**assegnazione tabellare dei punteggi con regole logico matematiche**, senza alcuna valutazione discrezionale, non si applica il metodo del "confronto a coppie" e non si applica alcun riproporzionamento.

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara per entrambi i lotti sono i seguenti:

Offerta tecnica	Max. punti 90
A.1) Anni di esperienza della società nell'attività di certificazione dei <i>Cost Statements</i> dei progetti finanziati nell'ambito del VI e VII Programma Quadro	Punti 30
A.2) Numero di <i>audit certificate on the Financial Statements</i> emessi dalla società nell'ambito dei progetti comunitari del VI e VII Programma Quadro	Punti 30
A.3) Profili professionali per lo svolgimento del servizio	Punti 20
<i>A.3.1) Curriculum dell'Auditor con le funzioni di responsabile del servizio</i>	<i>Punti 10</i>
<i>A.3.2) Curriculum degli esperti senior</i>	<i>Punti 10</i>
A.4) Numero minimo di giorni di preavviso per la convocazione	Punti 10

Offerta economica	Max. punti 10
-------------------	---------------

La Commissione procede alla valutazione dei criteri tecnici attraverso i criteri identificati nella Disciplinare di Gara: il criterio del confronto a coppie per il solo criterio tecnico A.3; ed il criterio di assegnazione tabellare dei punteggi con regole logico matematiche per i criteri tecnici A.1, A.2 e A.4.

MB
JS
CP *PC*



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione procede con la valutazione del Lotto n.1

A.1) Anni di esperienza nell'attività di certificazione dei *Cost Statemens* dei progetti finanziati nell'ambito del VI e VII Programma Quadro.

La commissione, tenuto in considerazione quanto previsto dalla Disciplinare di Gara, procede con la valutazione di tale criterio attraverso l'assegno tabellare dei punteggi con regole logico matematiche.

Si tengono in considerazione i punteggi assegnati così come previsto dal Disciplinare di gara:

Punteggio	Anni
30,00	10 e oltre
20,00	da 8 a 9
10,00	da 6 a 7
5,00	da 4 a 5
0,00	da 0 a 3

La Commissione, tenuto conto degli anni di esperienza di ciascun soggetto offerente verificati in base al *curriculum vitae* degli stessi, attribuisce il seguente punteggio:

A.1	Soggetto Offerente	Totale
	GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	30
	RIA GRANT THORNTON S.P.A.	30
	STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	30
	UHY BOMPANI S.R.L.	30

A.4) Numero minimo di giorni di preavviso per la convocazione

La commissione prendendo atto dei criteri definiti nel Disciplinare di Gara, calcolati in automatico dal sistema informatico MEPA, riporta qui di seguito la valutazione numerica come segue:

QA MB PC
OP



POLITECNICO
MILANO 1863

Offerente		
Concorrente	Da valutare	Offerta Tecnica (fac- simile di sistema)
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA		 7,00 punti
RIA GRANT THORNTON S.P.A.		 10,00 punti
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO		 7,00 punti
UHY BOMPANI S.R.L.		 10,00 punti
		Tecnica

A.4	Soggetto Offerente	Totale
	GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	7
	RIA GRANT THORNTON S.P.A.	10
	STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	7
	UHY BOMPANI S.R.L.	10

A.3) Profili professionali per lo svolgimento del servizio

La commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei profili professionali degli auditor/esperti presentati dai 4 soggetti offerenti.

A.3.1) Curriculum vitae dell'Auditor con le funzioni di responsabile del servizio

I componenti della Commissione, dopo un'attenta discussione, procedono ad attribuire i valori per ciascun confronto a coppie. La Commissione ha ritenuto il profilo professionale del soggetto offerente STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO molto valido in quanto è significativa la numerosità di esperienze presso grandi Università, oltre alle competenze

Da 13
PC *OP*



POLITECNICO
MILANO 1863

possedute sul campo della certificazione, della consulenza presso enti terzi e della formazione presso enti pubblici concernente la materia oggetto di valutazione.

Il soggetto offerente GDA REVISIONI appare con un profilo medio: contenuto numeri di università come clienti, interessante esperienza nell'ambito delle audit commissionate dalla Comunità Europea.

Il soggetto offerente RIA GRANT THORNTON S.P.A. appare con un profilo discreto: un esiguo numero di università come clienti.

Il soggetto offerente UHY BOMPANI S.R.L. appare con un profilo medio alto: un nutrito numero di Università come clienti, lunga e continua esperienza nel campo della revisione contabile.

Per tutte i profili è stato riscontrato un numero superiore a 10 anni di esperienza. Per tutti i profili professionali visionati la conoscenza della lingua inglese appare di livello analogo.

Si riporta di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

CRITERIO A.3.1

COMMISSARIO 1 (Alessandro Bordogna)

	RIA GRANT	CIPPITANI	UHY		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	30	02	11	4	4	0,50
RIA GRANT THORNTON S.P.A.		03	02	0	0	0,00
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO			30	3	8	1,00
UHY BOMPANI S.R.L.				0	3	0,38
	0	5	3			

COMMISSARIO 2 (Alessandro Giorcelli Tosi)

	RIA GRANT	CIPPITANI	UHY		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	20	02	11	3	3	0,43
RIA GRANT THORNTON S.P.A.		03	02	0	0	0,00
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO			20	2	7	1,00
UHY BOMPANI S.R.L.				0	3	0,43
	0	5	3			

COMMISSARIO 3 (Gloria Paoluzzi)

	RIA GRANT	CIPPITANI	UHY		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	11	02	11	2	2	0,33
RIA GRANT THORNTON S.P.A.		02	11	1	2	0,33
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO			20	2	6	1,00
UHY BOMPANI S.R.L.				0	2	0,33
	1	4	2			

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTI
GDA REVISORI INDIPENDENTI SPA	0,42	0,42	4,20
RIA GRANT THORNTON S.P.A.	0,11	0,11	1,10
STUDIO LEGALE E COMMERCIALE ASSOCIATO CIPPITANI DI GIOACCHINO & IOZZOLINO	1,00	1,00	10,00
UHY BOMPANI S.R.L.	0,38	0,38	3,80

Handwritten signatures and initials: "Pa", "PC", "MB", "CO".



POLITECNICO
MILANO 1863

Il Presidente, in considerazione della mole della documentazione da esaminare ai fini della valutazione dell'offerta e del tempo che essa richiede per una scrupolosa analisi, propone alla commissione di riaggiornarsi in nuova seduta.

I commissari approvano la proposta del Presidente e fissano il collegio per il giorno 07 giugno 2017 alle ore 15:30.

Il presidente per tanto alle ore 17:30 dichiara sciolta la seduta.

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 31/05/2017

Presidente Dott. Samuele Bordogna

Commissario Dott. Alessandro Tosi Giorcelli

Commissario Dott.ssa Gloria Paoluzzi

Segretario verbalizzante Dott.ssa Pamela Cammarata

