



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

AREA TECNICO  
EDILIZIA

# **OPERAZIONE PER IL COMPLETAMENTO DEL NUOVO POLO TERRITORIALE DI LECCO DEL POLITECNICO DI MILANO**

**Intervento di ristrutturazione dell'edificio  
denominato ex-maternità del Polo territoriale di  
Lecco**

**Fase di qualificazione - Verbale n. 2  
Istruttoria condotta sulle domande di  
partecipazione  
(agg. 26 luglio 2017)**

**Intervento di ristrutturazione dell'edificio denominato ex-maternità del Polo universitario di Lecco**

Nei giorni 24 e 25 luglio 2017, è stata condotta l'istruttoria inerente la qualificazione degli operatori di mercato che hanno presentato domanda di partecipazione così come previsto dal Bando trasmesso alla GUUE in data 18 maggio 2017 e dalla relativa Nota Esplicativa. In particolar modo è stato dato seguito alle risposte date dagli operatori economici alle richieste di chiarimento e comprese richieste dal Politecnico lo scorso 18 luglio u.s..

L'istruttoria è stata condotta dal Responsabile Unico del Procedimento, dal dott. Francesco Vitola in qualità di Project Manager, dall'avv. Ciro Pisano in qualità di supporto giuridico e dalla dott.ssa Roberta Riboldi capo Servizio Appalti e Bilancio dell'Area Tecnico Edilizia del Politecnico di Milano.

Per i termini e definizioni valgono anche per il presente verbale le indicazioni riportate in calce alla Nota Esplicativa.

Errata corrige al verbale n. 1 del 18 luglio 2017

Nel corso della predisposizione del presente verbale è stato riscontrato un mero errore materiale nella premessa riportata in calce al verbale n. 1 del 18 luglio 2017.

Il testo originario che segue:

“L’istruttoria è stata condotta dal Responsabile Unico del Procedimento Degli Accordi e dai restanti due membri del PMO, dott. Francesco Vitola in qualità di Project Manager e avv. Ciro Pisano in qualità di supporto giuridico per l’Operazione. Il PMO è stato inoltre supportato dalla dott.ssa Roberta Riboldi afferente al Servizio Appalti e Bilancio dell’Area Tecnico Edilizia del Politecnico di Milano.”.

E’ modificato come segue:

“L’istruttoria è stata condotta dal Responsabile Unico del Procedimento, il dott. Francesco Vitola in qualità di Project Manager, l’avv. Ciro Pisano in qualità di supporto giuridico per l’Operazione e la dott.ssa Roberta Riboldi capo Servizio Appalti e Bilancio dell’Area Tecnico Edilizia del Politecnico di Milano.”.

**Operatore economico: Techne s.p.a. – mandataria (ID 11)**

In data 24 luglio c.a. ore 11.45, con comunicazione Ns. prot. n. 69121 di pari data l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66812 del 18 luglio u.s., ha presentato le schede descrittive di commessa già trasmesse in fase di presentazione della domanda di partecipazione, opportunamente compilate con l'indicazione del fatturato specifico. L'operatore economico però non allega le fatture richieste. Pertanto, ai sensi di quanto previsto dal punto II.2.9 della Nota Esplicativa, le schede anzidette non sono prese in considerazione per la mancata risposta alla richiesta di chiarimenti.

L'operatore economico è quindi escluso dalla selezione per la carenza del fatturato specifico in base al quale, ai sensi del punto II.2.9 della Nota Esplicativa, si procederà all'individuazione dei 12 operatori economici da invitare a presentare offerta.

**Operatore economico: Conscoop - mandataria (ID 7)**

In data 18 luglio è stata trasmessa la richiesta di chiarimenti e comprova, Ns. prot. n. 66764 del 18 luglio u.s. Con l'invio della comunicazione suddetta si è appurato che l'indirizzo PEC indicato dall'operatore economico in calce all'allegato 1 era errato. Successivamente, e dopo contatto telefonico, è stata nuovamente trasmessa la comunicazione suddetta (Ns. prot. n. 67326 del 19 luglio 2017) all'indirizzo PEC corretto.

In data 24 luglio c.a. ore 11.53, con comunicazione Ns. prot. n. 69124 di pari data l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti e comprova Ns. prot. n. 97326 del 19 luglio 2017 u.s., ha presentato un certificato di esecuzione lavori relativo alla commessa "Servizio sanitario Regione Emilia-Romagna. AUSL della Romagna U.O. tecnico patrimoniale Cesena" mentre non ha dato risposta in merito alla comprova richiesta per la commessa "CIG 2364983DB2, Azienda USL della Romagna, Forlì". In virtù di quanto sopra e per la determinazione del fatturato specifico valevole ai fini della selezione non è considerato il fatturato specifico vantato per la commessa "CIG 2364983DB2, Azienda USL della Romagna, Forlì". Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 24.893.796,79.

**Operatore economico: Gruppo Tecnoimprese srl (ID 16)**

Entro il termine del 24 luglio c.a., ore 12.00, l'operatore economico non ha trasmesso alcuna risposta alla richiesta di chiarimenti avanzata dal Politecnico con comunicazione Ns. prot. n. 66817 del 18 luglio u.s.. In virtù di ciò e di quanto precisato nella comunicazione suddetta non è considerato il fatturato specifico vantato per la commessa "Città di Torino, CIG 26003894E2" Pertanto il fatturato specifico vantato dall'operatore economico e valevole ai fini della selezione è pari a € 20.480.883.

**Operatore economico: Pedron Costruzioni Generali s.r.l. (ID 9)**

A rettifica di quanto riportato nel precedente verbale n. 1 del 18 luglio 2017, il fatturato specifico vantato dall'operatore economico e valevole ai fini della selezione è quello desumibile dalle schede di cui al punto b) di detto verbale n. 1, pari a € 25.531.247,42.

In data 24 luglio c.a. ore 9:37, con comunicazione Ns. prot. n. 68887 di pari data l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66806 del 18 luglio u.s., trasmette la documentazione contrattuale e affine atta a comprovare il fatturato specifico vantato per la commessa "Realizzazione nuova DEA, Ospedale S. Luigi Gonzaga di Orbassano". In particolar modo dall'estratto del contratto si evince che la commessa si riferiva alle categorie di opere OG1 e OG11 indicate nella scheda descrittiva commessa. Dalla lettura del certificato di pagamento n. 7 si evince che l'importo dei lavori è maggiore rispetto quello riportato nella scheda descrittiva di commessa. La sommatoria

delle fatture presentate ammonta a € 1.868.775,11 ed è identico a quello riportato al punto 9) della scheda suddetta.

Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 28.901.502,40.

**Operatore economico: Frimat (ID 13)**

In data 24 luglio c.a. ore 9:42, con comunicazione Ns. prot. n. 68888 di pari data l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66767 del 18 luglio u.s., trasmette una nota di chiarimenti per mezzo della quale:

- a) Rettifica la tipologia di opere in "edifici per uffici".
- b) Rettifica il fatturato specifico in € 450.000.

L'operatore economico precisa altresì che i lavori cui la scheda si riferisce sono stati eseguiti per conto proprio e che pertanto non si dispone delle relative fatture.

La commessa non può essere quindi ritenuta valida ai fini della determinazione del fatturato specifico valevole ai fini della selezione.

Analogo caso riguarda quindi la commessa "Centro espositivo e congressi presso Cividale del Friuli (UD)" per la quale la scheda descrittiva di commessa riporta lo stesso operatore economico (Steda s.p.a.) e committente. Pertanto anche quest'ultima commessa non è considerata per la determinazione del fatturato specifico valevole per la selezione.

In virtù di quanto sopra il fatturato specifico valido per la selezione è pari a € 25.782.755,93.

**Operatore economico: I.T.I. Impresa Generale spa (ID 1)**

In data 24 luglio c.a. ore 11:19, con comunicazione Ns. prot. n. 69057 di pari data l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66775 del 18 luglio u.s., trasmette una nota di chiarimenti per mezzo della quale:

- a) Con riferimento alla commessa "Realizzazione TRASCAR Tre Casali (PR)" precisa dapprima nel testo della PEC che non si dispone di computo metrico e che, da calcoli effettuati dai propri tecnici il fatturato specifico ammonta a € 63.645. Di contro all'interno della documentazione trasmessa (rif. documento datata 14 maggio 2015, pagina 7 di 7) è citato un computo metrico estimativo. Ciò premesso l'operatore economico non fornisce elementi per comprendere se la commessa si riferisca alla tipologia "edifici per uffici" indicata in calce alla scheda descrittiva commessa e, pertanto, la commessa stessa non è ritenuta valida al fine di determinare il fatturato specifico.
- b) Per mezzo dell'estratto del contatto relativo alla commessa "Ristrutturazione fabbricato via Fattori Generali - Firenze" è possibile confermare che la commessa stessa è riconducibile alla tipologia di opere "Edifici per uffici". La commessa è quindi valevole per la determinazione del fatturato specifico.
- c) Per la commessa "Nuovo ascensore ospedale Bolzano" è trasmesso un documento, in carta intestata "Autonome Provinz Bozen-Sudtirool, dal quale è possibile evincere che la stessa comprende contemporaneamente sia la categoria OG1 che le categorie OS28 e OS30. La commessa è quindi valevole per la determinazione del fatturato specifico.

Alla luce di quanto sopra il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 47.796.464.

**Operatore economico: Consorzio Integra (ID 2)**

A rettifica di quanto riportato nel precedente verbale n.1 del 18 luglio 2017, il fatturato specifico vantato dall'operatore economico e valevole ai fini della selezione è quello

desumibile dalle schede di cui ai punti a) e d) di detto verbale n.1, limitatamente alla quota indicata per le categorie OG1 e OG11 o OG1 e OS28 e OS30, e quindi pari a € 51.026.521,32.

In data 20 luglio c.a., con comunicazione Ns. prot. n. 67651 di pari data l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66773 del 18 luglio u.s., ha presentato un certificato di esecuzione lavori relativo alla commessa "Progettazione esecutiva, costruttiva e realizzazione della nuova sede Nova Coop s.c., NO".

Dalla lettura dello stesso è possibile evincere che le opere sono state realizzate interamente dall'operatore economico in questione per mezzo di proprie consorziate. Di contro dal certificato suddetto non è possibile avere la comprova del fatturato vantato per mezzo della scheda descrittiva commessa e relativo al periodo 2012-2016. A tale riguardo si precisa che l'operatore economico non ha provveduto ad allegare le fatture riferite alla commessa in questione.

In virtù di ciò la commessa non è considerata al fine della determinazione del fatturato specifico. Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 44.628.400,51.

#### **Operatore economico: S.A.L.C. s.p.a. – mandataria (ID 12)**

In data 24 luglio c.a., con due PEC di pari data, Ns. prot. n. 69034 delle ore 10:52 e n. 69040 delle ore 11:10 – identiche tra loro per contenuto - l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66810 del 18 luglio u.s., ha presentato un articolato chiarimento per mezzo del quale è possibile comprendere come le commesse "Edifici della Stazione Ferrovia di Roma Termini" e "Centro fieristico congressuale di Arezzo" siano solo in parte riconducibili alle tipologie indicate al punto II.2.9 della Nota Esplicativa. In particolar modo relativamente alla commessa "Edifici della Stazione Ferrovia di Roma Termini" il fatturato specifico valevole è pari a € 919.661,03 mentre per la commessa "Centro fieristico congressuale di Arezzo" è pari a € 11.231.574,52.

Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 17.007.500,68.

#### **Operatore economico: Repin s.r.l. (ID 3)**

A rettifica di quanto riportato nel precedente verbale n. 1 del 18 luglio 2017, il fatturato specifico vantato dall'operatore economico e valevole ai fini della selezione è quello desumibile dalle schede di cui al punto b) di detto verbale n. 1, pari a € 2.934.829,11.

In data 21 luglio c.a., con comunicazione Ns. prot. n. 68952 del 24 luglio c.a. l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66807 del 18 luglio u.s., ha presentato un esaustivo insieme di documenti, tra cui le fatture, da cui è possibile riscontrare il fatturato specifico esposto per mezzo scheda descrittiva relativa alla commessa "Lavori di ristrutturazione edile ed impiantistica finalizzata alla riduzione delle emissioni presso i L.N.S. dell'INFN". Il fatturato in questione (€ 1.509.649,67) è superiore di 1 centesimo rispetto quello riportato nella scheda suddetta e, quindi, è quest'ultimo (fatturato minore, ndr) ad essere considerato al fine della determinazione del fatturato specifico per la selezione.

Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 2.934.829,11.

#### **Operatore economico: Manelli (ID 4)**

In data 21 luglio c.a., con comunicazione Ns. prot. n. 68558 di pari data l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66780 del 18 luglio u.s., ha presentato le fatture, il contratto e ordini di lavoro atti a dimostrare il possesso del fatturato specifico riportato in calce alla scheda descrittiva della commessa "presidio ospedaliero di

Bisceglie (BT)". La documentazione suddetta comprova il fatturato specifico di € 1.465.526,08.

Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 9.408.633.

**Operatore economico: Di.Cos (ID 14)**

In data 24 luglio c.a. con quattro PEC, Nss. prot. n. 69024, n. 69026, n. 69028, n. 69029 di pari data, dalle ore 10:28 alle ore 10:35, l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66766 del 18 luglio u.s., ha presentato:

Per le commesse "Caserma di P.S. "Frontiera aerea"" e "Caserma centrale VVf Aereoporto di Fiumicino" un relazione di meno di due pagine per mezzo della quale precisa che non è in grado di fornire il fatturato riconducibile alle tipologie di opere previste dalla Nota Esplicativa. In particolar modo per la commessa "Caserma di P.S. "Frontiera aerea" precisa che la superficie da adibire ad uffici è pari a mq. 1.600, mentre le restanti superfici sono destinate ad autorimessa e spazi al grezzo da destinare in un secondo tempo ad uffici e/o camerate. In assenza di altri dati disponibili, il fatturato specifico vantato di € 954.737,72, viene rapportato alla superficie di mq. 1.600 destinata ad uffici. Pertanto, per la commessa "Caserma di P.S. "Frontiera aerea"" il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 391.687,27.

Per la commessa "Caserma centrale VVf Aereoporto di Fiumicino" l'operatore economico non fornisce dati utili per rapportare il fatturato specifico vantato per mezzo della scheda descrittiva alla tipologia di opere "Uffici", rispetto le altre destinazioni d'uso (alloggi, autorimessa e officina) facenti parte della commessa. La commessa in questione non è pertanto ritenuta valida ai fini della selezione.

Relativamente alla commessa "Convenzione per realizzazione Università Roma Due", l'operatore economico fornisce le fatture esposte per la realizzazione della commessa ma non fornisce documenti contrattuali dai quali sia possibile evincere che il fatturato specifico in questione sia riconducibile ad entrambe le categorie OG1 e OG11 riportate in calce alla scheda descrittiva di commessa (a tale riguardo si precisa che il documento "Convenzione per realizzazione Università" è composto solo dalla copertina). La commessa in questione non è pertanto ritenuta valida ai fini della selezione.

Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 6.212.505,98.

**Operatore economico: NBI (ID 10)**

In data 21 luglio c.a. con comunicazione Ns. prot. n. 68645 di pari data l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66787 del 18 luglio u.s., ha presentato una dettagliata relazione, una copia del contratto e altra documentazione (tra cui la visura storica NBI s.rl. – Consorzio stabile Busi) atte a comprovare il fatturato specifico vantato in calce alla scheda descrittiva della commessa "Completamento gruppo operatorio dell'Ospedale Riuniti di Reggio Calabria". La documentazione suddetta comprova il fatturato specifico di € 2.039.000. A tale riguardo si precisa che la sommatoria delle fatture ammonta a € 3.199.297,11.

Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 12.606.619.

**Operatore economico: Notarimpresa s.p.a. (ID 5)**

In data 19 luglio c.a. con cinque PEC, Nss. prot. n. 67489, n. 67495, n. 67496, n. 67519, n. 67521, n. 67523 di pari data, l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66791 del 18 luglio u.s., ha presentato diversi documenti contrattuali relativi alla commessa "CIG 3794407BB3, Centro eventi multifunzionale" tra cui le fatture. Dalla sommatoria delle stesse risulta che il fatturato specifico vantato sia

pari a € 14.104.937,22, ovvero superiore a quello riportato al punto 9) della scheda descrittiva di commessa.

Pertanto il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 34.156.503,28.

**Operatore economico: Ciro Menotti s.p.a. (ID 6)**

In data 19 luglio c.a. con comunicazione, Ns. prot. n. 67466 di pari data, l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66757 del 18 luglio u.s., ha presentato diversi documenti contrattuali relativi alla commessa "CIG 587303669F, Camera di Commercio di Milano" tra cui il capitolato speciale d'appalto da cui si evince che la commessa è riconducibile alla tipologia "Edifici per ricerca". La commessa è quindi valevole al fine della determinazione del fatturato specifico per la selezione, quest'ultimo quindi pari a € 12.219.065,40.

**Operatore economico: SELI Manutenzioni generali s.r.l. - mandataria (ID 8)**

L'operatore economico è stato escluso in data 18 luglio 2017.

**Operatore economico: Alfredo Cecchini s.r.l. – mandataria (ID 17)**

In data 21 luglio c.a. con comunicazione, Ns. prot. n. 68325 di pari data, l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66754 del 18 luglio u.s., ha fornito i seguenti chiarimenti:

- a) Per mezzo di lettera di accompagnamento ha confermato che la commessa "Autorimessa via Lucrezia Romana" non è riconducibile alle tipologie di opere previste dalla Nota Esplicativa in quanto edificio di pertinenza di un edificio per uffici esistenti (quest'ultimo non rientrante nella commessa).
- b) Per la commessa "Lavori di adeguamento corpi A e B (edificio nuovo) P.O. Sant'Eugenio, Velletri" ha trasmesso le ricevute di avvenuto pagamento delle fatture relative alla commessa dalle quali è possibile evincere che il fatturato specifico riferito al periodo 2012-2016 è superiore a quello indicato in calce alla scheda descrittiva di commessa e quest'ultimo viene considerato ai fini della determinazione del fatturato specifico ai fini della selezione.

Alla luce di quanto sopra il fatturato specifico valevole ai fini della selezione è pari a € 16.452.148,28.

**Operatore economico: Brancaccio Costruzioni s.p.a. (ID 18)**

In data 24 luglio c.a., alle ore 11.00 con comunicazione, Ns. prot. n. 69041 di pari data, l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66753 del 18 luglio u.s., ha presentato le fatture relative alla commessa "K-L, Università degli studi di Napoli". Dalla sommatoria delle stesse è possibile desumere che il fatturato specifico è pari a € 14.020.305, quindi superiore a quello indicato nella corrispondente scheda descrittiva di commessa. La commessa è quindi valevole al fine della determinazione del fatturato specifico per la selezione complessivo, quest'ultimo pari a € 35.960.257.

**Operatore economico: Passarelli s.p.a. – mandataria (ID 19)**

In data 21 luglio c.a. con comunicazione, Ns. prot. n. 68593 di pari data, l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66797 del 18 luglio u.s., ha comunicato la decisione di ritirare la propria domanda di partecipazione.

**Operatore economico: Costruzioni Generali Gilardi s.p.a. – mandataria (ID 20)**

In data 20 luglio c.a., con comunicazione, Ns. prot. n. 67757 di pari data, l'operatore economico, in risposta alla richiesta di chiarimenti Ns. prot. n. 66770 del 18 luglio u.s., per



mezzo dell'operatore economico Keltermica Cordero (firmatario della scheda descrittiva di commessa) ha precisato che per la commessa "SECAP s.p.a., palazzina INAIL" è stato commesso un errore di valutazione e, contestualmente chiede che la commessa non sia considerata. Riscontrato il possesso della SOA categoria OS30 da parte dell'operatore economico Keltermica Cordero e che al punto 10) della scheda lo stesso non ha indicato di aver svolto impianti riferibili alla categoria OS30, si ritiene sostenibile quanto asserito dall'operatore economico e, conseguentemente la commessa "SECAP s.p.a., palazzina INAIL" non è considerata valida ai fini della determinazione del fatturato specifico per la selezione.

In virtù di quanto sopra il fatturato specifico valido per la selezione è pari a € 82.670.836,41.

**Operatore economico: Edificanda s.r.l. - PROGETTAZIONE E COSTRUZIONI (ID 15)**

L'operatore economico è stato escluso in data 18 luglio 2017.

**Esiti dell'istruttoria condotta e selezione**

In relazione all'istruttoria condotta sulle venti domande di partecipazione presentate, si rileva che:

Due domande di partecipazione (operatori economici SELI Manutenzioni generali s.r.l. e Edificanda s.r.l.) non sono risultate ammissibili alla fase di selezione e, in data 18 luglio è stata comunicata agli operatori economici interessati l'avvenuta esclusione.

Un operatore economico (rif. Passarelli s.p.a.) ha ritirato la propria domanda di partecipazione dopo la richiesta di chiarimenti formulata dal Politecnico.

Un operatore economico (rif. Techne s.p.a.) non ha risposto esaustivamente alla richiesta di chiarimenti formulata dal Politecnico in data 18 luglio e, pertanto è esclusa dalla selezione.

In virtù di ciò sono 16 gli operatori economici ammessi alla fase di selezione.

Come previsto dal punto II.2.9 della Nota Esplicativa al Bando e in virtù dei risultati dell'istruttoria condotta, si procede con l'applicazione della c.d. "forcella" per individuare i 12 operatori di mercato che saranno invitati a presentare offerta.

Come previsto dal punto II.2.9 della Nota Esplicativa, in funzione dei fatturati globali vantati dai 16 operatori economici ammessi alla selezione si redige la seguente graduatoria in ordine decrescente per fatturato globale e si costituiscono i tre gruppi sempre per importo decrescente di fatturato.

| ID                                       | Operatore economico                   | Fatturato globale<br>(rif. allegato 1) |
|--|---------------------------------------|--|
| <b>Primo gruppo (N/3 = 5 componenti)</b> |                                       |  |
| 2  | Consorzio Integra Società Cooperativa | € 3.896.008.849,55                     |
| 12                                       | SALC spa                              | € 1.239.985.206,00                     |
| 7  | RTI Conscoop - Cofely Italia spa      | € 555.491.463,00                       |
| 20                                       | Costruzioni Generali Gilardi SpA      | € 510.187.336,00                       |
| 6  | Consorzio Ciro Menotti scpa           | € 322.615.601,00                       |
| <b>Secondo (N/3 + 1 = 6 componenti)</b>  |                                       |  |
| 10                                       | NBI S.p.A.                            | € 243.318.063,00                       |
| 1  | I.T.I. Impresa Generale spa           | € 239.439.144,12                       |
| 17                                       | Alfredo Cecchini S.r.l.               | € 193.505.643,00                       |
| 9  | Consorzio Stabile Pedron              | € 129.014.383,70                       |
| 5  | Notarimpresa                          | € 98.798.623,00                        |
| 14                                       | Di.Cos spa                            | € 87.268.105,00                        |
| <b>Terzo (N/3 = 5 componenti)</b>        |                                       |  |
| 18                                       | Brancaccio Costruzioni spa            | € 86.514.388,93                        |
| 13                                       | Frimat spa                            | € 72.082.592,00                        |
| 16                                       | Gruppo Tecnoimprese                   | € 43.942.024,00                        |
| 4  | Manelli Impresa srl                   | € 39.805.698,95                        |
| 3  | Repin srl                             | € 30.197.239,00                        |
| 19                                       | Passarelli spa                        | Non ammesso                            |

## Intervento di ristrutturazione dell'edificio denominato ex-maternità del Polo universitario di Lecco

|    |                                |             |
|----|--------------------------------|-------------|
| 15 | Edificanda s.r.l.              | Non ammesso |
| 8  | Seli Manutenzione generali srl | Non ammesso |
| 11 | Techne spa                     | Non ammesso |

Per ciascuno dei tre gruppi, sulla base dei fatturati specifici ritenuti validi ai fini della selezione sopra precisati, sono selezionati i seguenti operatori economici che detengono il maggior fatturato specifico in commesse come definite al punto II.2.9 della Nota Esplicativa.

In virtù di quanto previsto dalla stessa Nota Esplicativa sono quindi invitati a presentare offerta dodici operatori economici, quattro per ciascun gruppo, mentre non sono ammessi quattro operatori di mercato, uno per ciascun dei gruppi primo e terzo e due per il gruppo due.

| ID   | Operatore economico                   | Fatturato specifico valido post chiarimenti | Graduatoria | Esito selezione |
|--|---------------------------------------|---|-------------|-----------------|
| <b>Primo gruppo (N/3 = 5 componenti)</b>       |                                       |   |             |                 |
| 2  | Consorzio Integra Società Cooperativa | € 44.628.400,51                             | 2°          | invitato        |
| 12   | SALC spa                              | € 17.007.500,68                             | 4°          | invitato        |
| 7  | RTI Conscoop - Cofely Italia spa      | € 24.893.796,79                             | 3°          | invitato        |
| 20   | Costruzioni Generali Gilardi SpA      | € 82.670.836,41                             | 1°          | invitato        |
| 6  | Consorzio Ciro Menotti scpa           | € 12.219.065,40                             | 5°          | non invitato    |
| <b>Secondo gruppo (N/3 + 1 = 6 componenti)</b> |                                       |   |             |                 |
| 10   | NBI S.p.A.                            | € 12.606.619,00                             | 5°          | non invitato    |
| 1  | I.T.I. Impresa Generale spa           | € 47.796.464,00                             | 1°          | invitato        |
| 17   | Alfredo Cecchini S.r.l.               | € 16.452.148,28                             | 4°          | invitato        |
| 9  | Consorzio Stabile Pedron              | € 25.531.247,42                             | 3°          | invitato        |
| 5  | Notarimpresa                          | € 34.156.503,28                             | 2°          | invitato        |
| 14   | Di.Cos spa                            | € 6.212.505,98                              | 6°          | non invitato    |
| <b>Terzo gruppo (N/3 = 5 componenti)</b>       |                                       |   |             |                 |
| 18   | Brancaccio Costruzioni spa            | € 35.960.257,41                             | 1°          | invitato        |
| 13   | Frimat spa                            | € 25.782.755,93                             | 2°          | invitato        |
| 16   | Gruppo Tecnoimprese                   | € 20.480.883,00                             | 3°          | invitato        |
| 4  | Manelli Impresa srl                   | € 9.408.633,00                              | 4°          | invitato        |
| 3  | Repin srl                             | € 2.934.829,11                              | 5°          | non invitato    |

Gli esiti della fase di qualificazione e selezione sono comunicati a ciascuno dei diciassette (sono esclusi SELI Manutenzioni generali s.r.l., Edificanda s.r.l e Passarelli s.p.a.) operatori economici a mezzo PEC in data 26 luglio 2017.

Documento composto da 12 pagine

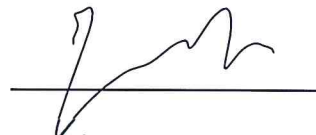
**Il Responsabile Unico Del Procedimento**

Arch. Riccardo Licari

(f.to digitalmente)


**Il Project Manager**

Dott. Francesco Vitola



**Il consulente legale**

Avv. Ciro Pisano



**Supporto al RUP**

Dott.ssa Roberta Riboldi

