



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**FORNITURA DI UN'INDAGINE REPUTAZIONALE PRESSO ALCUNI STAKEHOLDERS DEL  
POLITECNICO DI MILANO CIG 7452145897**

**VERBALE DI GARA n. 1  
della seduta del 15 Giugno 2018**

Il giorno 15 giugno 2018, alle ore 15.30, presso la Saletta 2 del Rettorato del Politecnico di Milano, sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 2467/2018 Prot n. 37062 del 13.04.2018 è stata indetta procedura di gara negoziata per la fornitura di un'indagine reputazionale presso alcuni stakeholders del Politecnico di Milano – CIG 7452145897;
- che con Decreto del Rettore Rep. n. 3307/AFNI, prot. n. 47433 del 14.05.2018 è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Donatella Sciuto	Presidente
Prof.ssa Luisa Collina	Componente
Dr.ssa Maria Luisa Sangiorgio	Componente
<i>Sig.ra Anna Rita Ancora</i>	<i>Segretario Verbalizzante</i>

- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARCA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 8 offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti, correttamente firmate digitalmente, come da tabelle a seguire:

<u>NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>DATA</u>	<u>STATO OFFERTA</u>
1525938692700	Demetra opinioni.net srl 03361530276	Demetra opinioni.net SRL (Raggruppamento temporaneo di imprese)	giovedì 10 maggio 2018 9.51.32 CEST	Valida
1525938315951	COMMUNITY 06618771007	RTI Polimi _Community_Reputation Manager(Raggruppamento temporaneo di imprese)	giovedì 10 maggio 2018 9.45.15 CEST	Valida
1525936786869	DOXA S.p.A. 00935420158	DOXA- COMIN&PARTNERS(Raggruppamento temporaneo di imprese)	giovedì 10 maggio 2018 9.19.46 CEST	Valida
1525936685787	Mediacom Srl 03467031211	Mediacom(Raggruppamento temporaneo di imprese)	giovedì 10 maggio 2018 9.18.05 CEST	Valida
1525936620732	SWG S.p.A. 00532540325	COSTITUENDO RTI SWG SPA - SEC SPA(Raggruppamento temporaneo di imprese)	giovedì 10 maggio 2018 9.17.00 CEST	Valida
1525935376791	BRUNSWICK SRL	Forma singola	giovedì 10 maggio	Valida

*LC AR*

1525881470862	05633970966 IPSOS SRL 01702460153	Forma singola	2018 8.56.16 CEST mercoledì 9 maggio 2018 17.57.50 CEST	Valida
1525879732644	LATTANZIO MONITORING & EVALUATION S.R.L. 10115670969	RTI_Costituendo: LATTANZIO Monitoring & Evaluation S.r.l. (capogruppo), CFI GROUP ITALIA S.r.l. (mandante), Me-Source S.r.l. (mandante)(Raggruppamento temporaneo di imprese)	mercoledì 9 maggio 2018 17.28.52 CEST	Valida

- La Commissione prende atto del verbale del RUP del 24/05/2018 (Protocollo n. 0051590 del 24/05/2018) che a seguito della verifica della documentazione amministrativa ha escluso la Ditta Doxa S.p.A. per violazione del principio di segretezza dell'offerta economica (prot 49837 n. del 21/05/2018).

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 5.1 della Lettera di invito, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95, comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il punteggio massimo di 100 punti e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

Punteggio economico massimo	20 PUNTI
Punteggio tecnico massimo	80 PUNTI

Il Presidente ricorda che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica previsti dalla lettera di invito sono i seguenti:

Criteria	Descrizione	Max punti
B.01	Referenze e certificazioni a livello aziendale	20
B.02	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali	5
B.03	Descrizione complessiva del progetto	35
B.04	Piano delle attività	10
B.05	Proposte integrative al progetto	10

Il Presidente dà poi lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte, come indicato nella Lettera di invito all'art. 5.2 e di seguito riportate:

#### B.01 – Referenze e certificazioni a livello aziendale

Dovranno essere descritte le referenze rilevanti ai fini della realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura.

Saranno valutate in particolar modo la solidità, l'expertise dell'azienda in indagini analoghe e contesti affini, la clientela numerosa e di livello, l'internazionalità della società.

*AS*  
*LC*  
*M...*  
*...*



## **B.02 – Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali**

Con riferimento al personale addetto alla realizzazione di quanto richiesto dal Capitolato, sarà valutato il curriculum vitae (anonimo) di ciascuna delle risorse coinvolte, con una particolare attenzione a:

- esperienza pregressa in progetti simili
- esperienza pregressa in progetti con Business School o Università
- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti
- certificazioni individuali conseguite

## **B.03 – Descrizione complessiva del progetto**

Saranno valutate la completezza, la coerenza e l'adeguatezza delle soluzioni proposte e degli strumenti utilizzati, con particolare riferimento all'adeguatezza della scelta di differenti metodologie in funzione dei vari stakeholders.

## **B.04 – Piano delle attività**

Sarà valutata la completezza, coerenza, fattibilità, adeguatezza del numero di risorse assegnate a ciascun task e la complessiva rispondenza del piano rispetto agli obiettivi e vincoli del progetto. Saranno valutate positivamente offerte che prevedano milestones con produzione di risultati intermedi da condividere con la committenza e momenti di verifica, controllo e feedback con la committenza.

## **B.05 – Proposte integrative al progetto**

Saranno valutate proposte integrative al progetto coerenti con l'oggetto della presente procedura e che non comportino ulteriori oneri per il Politecnico di Milano. Saranno valutate proposte che integrino le attività previste dal presente Capitolato, senza sostituirle o modificarle, al fine di migliorare la qualità dell'indagine o la sua comunicabilità interna ed esterna.

Viene, quindi, effettuato il collegamento alla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARCA – Regione Lombardia e la Commissione procede, pertanto, alla lettura della documentazione tecnica delle imprese offerenti di cui al punto:

## **B.01 – Referenze e certificazioni a livello aziendale**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della documentazione presentata dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti la Commissione procedono ad attribuire i valori per ciascun confronto a coppie, come da tabella allegata (All. 1). La Commissione rileva che le referenze della Società Brunswick S.r.l. rispondono appieno rispetto a quanto richiesto dalla fornitura, in particolare nel merito del tipo di indagine svolto e della rilevanza delle istituzioni universitarie internazionali.

## **B.02 – Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della documentazione presentata dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti la Commissione procedono ad attribuire i valori per ciascun confronto a coppie, come da tabella allegata (All. 2). La composizione del gruppo di lavoro proposta dalla Società Brunswick S.r.l. è caratterizzata da una forte connotazione internazionale ben focalizzata sul mix di competenze necessarie a svolgere le attività richieste dal progetto.

La Commissione passa, quindi, ad analizzare il seguente criterio:

### **B.03 – Descrizione complessiva del progetto**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della documentazione presentata dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti la Commissione procedono ad attribuire i valori per ciascun confronto a coppie, come da tabella allegata (All. 3). Sia la Società Brunswick che la Società IPSOS S.r.l. presentano una descrizione complessiva del progetto valida per il raggiungimento degli obiettivi, benché con metodologie e pesi diversi per i diversi stakeholders.

### **B.04 – Piano delle attività**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della documentazione presentata dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti la Commissione procedono ad attribuire i valori per ciascun confronto a coppie, come da tabella allegata (All. 4). Il piano delle attività della Società Brunswick S.r.l. è più contenuto nei tempi rispetto agli altri proponenti, ben calibrato sulle diverse attività proposte. La società SWG S.p.A. non presenta un piano delle attività.

### **B.05 – Proposte integrative al progetto**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della documentazione presentata dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti la Commissione procedono ad attribuire i valori per ciascun confronto a coppie, come da tabella allegata (All. 5). La Società Brunswick S.r.l. evidenzia nelle attività integrative sia una indagine all'estero dei potenziali studenti, sia la realizzazione di un piano di azione mirato al rafforzamento della reputazione in base ai risultati del lavoro.

Al termine delle valutazioni, la Commissione procede a riepilogare i punteggi risultanti nella seguente tabella:

Confronto a coppie						
	B.01	B.02	B.03	B.04	B.05	TOTALE
BRUNSWICK S.R.L.	20,00	5,00	35,00	10,00	10,00	80,00
COMMUNITY	4,40	2,05	24,85	2,80	5,00	39,10
DEMETRA OPINIONI.NET S.R.L.	8,00	1,75	10,15	7,40	1,40	28,70
IPSOS S.R.L.	18,20	3,05	35,00	7,40	5,00	68,65
LATTANZIO MONITORING & EVALUATION	0,00	0,90	3,15	3,50	1,80	9,35
MEDIACOM S.R.L.	2,20	0,30	5,25	1,10	1,80	10,65
SWG S.P.A.	11,40	1,75	18,55	0,00	0,90	32,60

Alle ore 19.30 la Presidente dichiara chiusa la seduta.

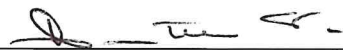
La documentazione relativa alla gara è conservata nella piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARCA – Regione Lombardia.

Il presente verbale è composto da n. 5 (cinque) pagine e 5 (cinque) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, 15 giugno 2018

Presidente Prof.ssa Donatella Sciuto



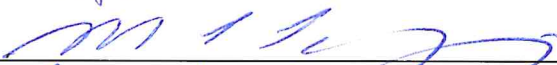
---

Commissario Prof.ssa Luisa Collina




---

Commissario Dr.ssa Maria Luisa Sangiorgio



---

Segretario verbalizzante Anna Rita Ancora



---