



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCHOOL OF MANAGEMENT DEL POLITECNICO DI MILANO E RELATIVO SVILUPPO DELLA NUOVA BRAND IDENTITY.**

**N. CIG 7172311A44**

**VERBALE DI GARA n. 7  
della seduta del 14 dicembre 2017**

Il giorno 14 (quattordici) del mese di dicembre dell'anno 2017, alle ore 14.00, presso gli uffici dell'Area Servizi Ict del Politecnico di Milano, Edificio 9, sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32;

**PREMESSO**

che con la Decreto n. 4477 prot n. 69171 del 24/07/2017 è stata indetta procedura di gara negoziata per l'affidamento della fornitura del SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCHOOL OF MANAGEMENT DEL POLITECNICO DI MILANO E RELATIVO SVILUPPO DELLA NUOVA BRAND IDENTITY CIG 7172311A44 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 5725/2017 Prot. n. 87351 del 27.09.17 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
  - Ing. Alessandro Colleoni – Presidente
  - Ing. Fabrizio Pedranzini – Componente
  - Dott. Nicola Spiller – Componente
  - Sig.ra Laura Chiesa – Segretario

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti;

La commissione riprende l'esame delle offerte delle imprese offerenti di cui al punto:

**B.06) Descrizione complessiva del progetto**

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INTESYS:**



B.06.01 Accettabile coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato senza particolari approfondimenti

B.06.02 Discreto livello di completezza e discreto livello di approfondimento

B.06.03 Accettabili elementi che attestino l'adeguatezza della proposta

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,4	0,4	0,4	0,4
B.06.02	3	Completezza e livello di approfondimento della descrizione	0,5	0,5	0,5	0,5
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,4	0,4	0,4	0,4

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INERA (FRANKENSTEIN S.R.L., INERA\*)**

B.06.01 Discreta coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato

B.06.02 Discreto livello di completezza e di approfondimento

B.06.03 Sufficienti elementi che attestino l'adeguatezza della proposta

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,6	0,6	0,6	0,6
B.06.02	3	Completezza e livello i approfondimento della descrizione	0,5	0,5	0,5	0,5
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,5	0,5	0,5	0,5

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **VIDIEMME CONSULTING:**

B.06.01 Livello di coerenza e di rispetto dei vincoli espressi appena sufficiente.

B.06.02 Scarso livello di completezza e di approfondimento della descrizione



B.06.03 Scarsi elementi che attestino l'adeguatezza della proposta

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,3	0,3	0,3	0,3
B.06.02	3	Completezza e livello i approfondimento della descrizione	0,2	0,2	0,2	0,2
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,2	0,2	0,2	0,2

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **CLOUD4BUSINESS**:

B.06.01 Discreta coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi.

B.06.02 Buon livello di completezza e di approfondimento della descrizione.

B.06.03 Discreti elementi che attestino l'adeguatezza della proposta.

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,5	0,5	0,5	0,5
B.06.02	3	Completezza e livello i approfondimento della descrizione	0,7	0,7	0,7	0,7
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,5	0,5	0,5	0,5

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **J-SERVICE**:

B.06.01 Accettabile coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi.

B.06.02 Discreto livello di completezza e approfondimento della descrizione.

B.06.03 Discreti elementi che attestino l'adeguatezza della proposta





Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,4	0,4	0,4	0,4
B.06.02	3	Completezza e livello i approfondimento della descrizione	0,6	0,6	0,6	0,6
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,5	0,5	0,5	0,5

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MEDIALOGIC**:

B.06.01 Livello di coerenza e di rispetto dei vincoli espressi insufficiente.

B.06.02 Scarso livello di completezza e di approfondimento della descrizione.

B.06.03 Scarsi elementi che attestino l'adeguatezza della proposta.

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,2	0,2	0,2	0,2
B.06.02	3	Completezza e livello i approfondimento della descrizione	0,2	0,2	0,2	0,2
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,2	0,2	0,2	0,2

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INNOCOM**:

B.06.01 Livello di coerenza e di rispetto dei vincoli espressi insufficiente.

B.06.02 Scarso livello di completezza e di approfondimento della descrizione.

B.06.03 Scarsi elementi che attestino l'adeguatezza della proposta.



Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,2	0,2	0,2	0,2
B.06.02	3	Completezza e livello i approfondimento della descrizione	0,2	0,2	0,2	0,2
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,2	0,2	0,2	0,2

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **A.T.S. REACT**:

B.06.01 Accettabile coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato senza particolari approfondimenti

B.06.02 Discreto livello di completezza e discreto livello di approfondimento

B.06.03 Accettabili elementi che attestino l'adeguatezza della proposta

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,4	0,4	0,4	0,4
B.06.02	3	Completezza e livello i approfondimento della descrizione	0,5	0,5	0,5	0,5
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,4	0,4	0,4	0,4

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **ENGINEERING ASSOCIATES**:

B.06.01 Insufficiente coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato.

B.06.02 Molto scarso il livello di completezza e di approfondimento

B.06.03 Poco chiari elementi che attestino l'adeguatezza della proposta



Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.06.01	3	Coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi del Capitolato	0,1	0,1	0,1	0,1
B.06.02	3	Completezza e livello i approfondimento della descrizione	0,1	0,1	0,1	0,1
B.06.03	4	Validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	0,1	0,1	0,1	0,1

Il Presidente alle ore 18:00 dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli uffici del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, lì 14/12/2017**

Presidente Ing. Alessandro Colleoni

Commissario Ing. Fabrizio Pedranzini

Commissario Dott. Nicola Spiller

Segretario Sig.ra Laura Chiesa