



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCHOOL OF MANAGEMENT DEL POLITECNICO DI MILANO E RELATIVO SVILUPPO DELLA NUOVA BRAND IDENTITY.

N. CIG 7172311A44

**VERBALE DI GARA n. 2
della seduta del 20 ottobre 2017**

Il giorno 20 (venti) del mese di ottobre dell'anno 2017, alle ore 16.00, presso gli uffici dell'Area Servizi Ict del Politecnico di Milano, Edificio 9, sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32;

PREMESSO

che con la Decreto n. 4477 prot n. 69171 del 24/07/2017 è stata indetta procedura di gara negoziata per l'affidamento della fornitura del SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCHOOL OF MANAGEMENT DEL POLITECNICO DI MILANO E RELATIVO SVILUPPO DELLA NUOVA BRAND IDENTITY CIG 7172311A44 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 5725/2017 Prot. n. 87351 del 27.09.17 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

- Ing. Alessandro Colleoni – Presidente
- Ing. Fabrizio Pedranzini – Componente
- Dott. Nicola Spiller – Componente
- Sig.ra Laura Chiesa – Segretario

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti;

La commissione riprende l'esame delle offerte delle imprese offerenti di cui al punto:

B.0.1) Referenze e certificazioni a livello aziendale

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INTESYS**.



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01.01 La Commissione rileva la mancanza di certificazioni a livello aziendale;

B.01.02 La Commissione rileva che l'azienda Intesys ha lavorato per progetti di media dimensione rispetto a quanto richiesto dalla fornitura; si rileva inoltre che ha collaborato con l'Università di Verona e l'Università Bocconi; si rileva infine l'assenza di sviluppi di Brand Identity.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0	0	0	0
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,6	0,5	0,5	0,53

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INERA (FRANKENSTEIN S.R.L., INERA)**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:



POLITECNICO
MILANO 1863

B.01.01 La Commissione valuta la presenza di un'unica certificazione rilevante (ISO 9001)

B.01.02 La Commissione rileva che l'azienda Inera ha lavorato con pubbliche amministrazioni e aziende private su progetti di grossa complessità curandone anche la Brand Identity; non si rileva invece la presenza di attività in collaborazione con Istituti Universitari.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0,3	0,3	0,3	0,3
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,9	0,9	0,9	0,9

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **VIDIEMME CONSULTING SRL**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01.01 La Commissione rileva la mancanza di certificazioni a livello aziendale;



POLITECNICO
MILANO 1863

B.01.02 La Commissione rileva che l'azienda Vidiemme ha sviluppato un sito Web in ambito universitario con la piattaforma MAGENTO di elevata complessità tenuto conto dell'attività di e-commerce associata; non sono dichiarati sviluppi di Brand Identity.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0	0	0	0
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,6	0,6	0,6	0,6

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **CLOUD4BUSINESS**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01.01 La Commissione valuta la presenza di un'unica certificazione rilevante (ISO 9001) I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

B.01.02 La Commissione rileva che l'azienda CLOUD4BUSINESS ha sviluppato progetti di medio basso livello di complessità non correlati ad università; non si rilevano studi di Brand Identity. Ha invece lavorato con pubbliche amministrazioni.



POLITECNICO
MILANO 1863

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0,3	0,3	0,3	0,3
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,3	0,3	0,3	0,3

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **J-SERVICE SRL**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01.01 La Commissione valuta la presenza di un'unica certificazione rilevante (ISO 9001)

B.01.02 La Commissione rileva che l'azienda J-SERVICE SRL non ha presentato progetti di particolare rilievo ed attinenza rispetto a capitolato; dalla descrizione presentata non è possibile desumere il livello di collaborazione con le università citate.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0,3	0,3	0,3	0,3
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,15	0,15	0,15	0,15

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MEDIALOGIC**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01.01 La Commissione rileva la presenza di 2 certificazioni aziendali considerate rilevanti e di pari livello, precisamente ISO 9001 e ISO 27001.

B.01.02 La Commissione rileva che l'azienda MEDIALOGIC ha sviluppato progetti di medio livello con università telematiche; non si rileva alcun tipo di sviluppo di Brand Identity.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:



POLITECNICO
MILANO 1863

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0,6	0,6	0,6	0,6
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,3	0,3	0,3	0,3

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INNOCOM SRL**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01.01 La Commissione rileva la presenza di 2 certificazioni aziendali considerate rilevanti e di pari livello, precisamente ISO 9001 e ISO 27001.

B.01.02 La Commissione rileva che la totalità dei progetti presentati sono sviluppati dal subappaltatore; si rileva inoltre che gli stessi risultano di modesto livello in relazione al capitolato.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:



POLITECNICO
MILANO 1863

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0,6	0,6	0,6	0,6
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,2	0,2	0,2	0,2

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **A.T.S. REACT (REACT CONSULTING, A.T.S. ASSISTANCE TECHNICAL SERVICE SRL)**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01.01 La Commissione rileva la presenza di 2 certificazioni aziendale considerate rilevanti, più una certificazione considerata meno rilevante. (ISO 9001 e ISO 27001 e MS GOLD).

B.01.02 La Commissione rileva che l'azienda A.T.S. REACT ha lavorato su progetti scarsamente attinenti all'oggetto della gara; non si rileva alcun tipo di studio di grafica coordinata

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:



POLITECNICO

MILANO 1863

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	0,7	0,7	0,7	0,7
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,1	0,1	0,1	0,1

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **ENGINEERING ASSOCIATES SRL**.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

B.01.01 La Commissione rileva la mancanza di certificazioni a livello aziendale.

B.01.02 La Commissione rileva che l'azienda ENGINEERING ASSOCIATES SRL ha sviluppato diverse tipologie di siti Web tra cui quello più attinente alle caratteristiche dimensionali e tecniche oggetto di gara, è il sito del Dipartimento del Design del Politecnico di Milano.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Max 16			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.01.01	4	Caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto	0	0	0	0



POLITECNICO
MILANO 1863

		ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici				
B.01.02	12	Dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	0,7	0,7	0,6	0,67

Il Presidente alle ore 17:40 dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli uffici del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 10 (dieci) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 20/10/2017

Presidente Ing. Alessandro Colleoni

Commissario Ing. Fabrizio Pedranzini

Commissario Dott. Nicola Spiller

Segretario Sig.ra Laura Chiesa




