



POLITECNICO
MILANO 1863

**IMPLEMENTAZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL PORTALE DEI SERVIZI WELFARE PER I
DIPENDENTI DEL POLITECNICO DI MILANO - CIG 7721683663**

**VERBALE DI GARA n. 1
della seduta del 11.02.2019**

Il giorno 11 (undici) del mese di febbraio dell'anno 2019, alle ore 10:45 presso la Saletta 3 del Politecnico di Milano, Edificio 1, sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32;

PREMESSO

- che con Decreto Direttoriale Repertorio n. 8094/2018 prot. n. 119116 del 13/11/2018 è stata indetta procedura di gara negoziata per l'affidamento dell'IMPLEMENTAZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL PORTALE DEI SERVIZI WELFARE PER I DIPENDENTI DEL POLITECNICO DI MILANO, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 4877/2018 prot. n. 67365 del 06.07.2018 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
 - Dott.ssa Giuseppa Cangemi – Presidente
 - Dott.ssa Lucia Sartorio – Componente
 - Arch. Cristina Mandelli – Componente
 - *Dott.ssa Rosalinda Saporito – Segretario verbalizzante*
- che risultano tempestivamente depositati sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARCA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 2 offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1547459532154	Easypay Srl 05948760961	Easypay srl(Raggruppamento temporaneo di imprese)	lunedì 14 gennaio 2019 10.52.12 CET	Valida
1547221171181	edenred italia 01014660417	Forma singola	venerdì 11 gennaio 2019 16.39.31 CET	Valida

- che la documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti è risultata completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, come verificato dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e come risulta da verbale prot. n. 12655 del 31.01.2019;
- che come si evince da tale verbale sono ammesse al prosieguo della procedura le seguenti ditte:



POLITECNICO
MILANO 1863

- EASYPAY SRL
- EDENRED ITALIA

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 5.1 della Lettera di Invito, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 2 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

Offerta Tecnica	80 PUNTI
Offerta Economica	20 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti della Lettera di Invito sono i seguenti:

OFFERTA TECNICA	MAX 80 PUNTI
EV1. Ampliamento dei destinatari	PUNTI TOT 10
EV2. Caratteristiche complessive della soluzione proposta	PUNTI TOT 15
EV3. Caratteristiche tecniche del portale Web	PUNTI TOT 10
EV4. Applicazione mobile	PUNTI TOT 2
EV5. Modalità di gestione tempistica dei servizi offerti	PUNTI TOT 15
EV6. Servizio di assistenza/help desk	PUNTI TOT 10
EV7. Ampiezza e qualità del network di fornitori ed esercizi convenzionati	PUNTI TOT 8
EV8. Affiliazione nuove strutture	PUNTI TOT 4
EV9. Promozione, formazione e informazione	PUNTI TOT 3
EV10. Gestione del progetto	PUNTI TOT 3

OFFERTA ECONOMICA	MAX 20 PUNTI
--------------------------	---------------------



POLITECNICO
MILANO 1863

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Lettera di Invito e dal Capitolato Tecnico in merito ai criteri di valutazione.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica del concorrente sulla base dei criteri di seguito di specificati:

EV1. Ampliamento dei destinatari (punteggio massimo 10)

Il punteggio sarà attribuito in maniera tabellare come segue:

- saranno assegnati punti 1 in caso di impegno ad estendere a tutte le tipologie di utenti delle convenzioni a titolo gratuito, ovvero che non prevedono l'acquisto da portale di beni e servizi
- saranno assegnati punti 10 in caso di impegno ad estendere a tutte le tipologie di utenti della possibilità di acquisto tramite portale di tutti i beni e servizi, in base alle convezioni e scontistiche offerte, con costi a proprio carico.

Oggetto del presente criterio è la possibilità di estendere l'acquisto di beni e servizi, in base alle convezioni e scontistiche offerte nel portale, a tutte le tipologie di utenti, ovvero sia agli utenti senza Conto Welfare Individuale, sia agli utenti che, esaurita la capienza del Conto Welfare Individuale assegnato, volessero proseguire ad acquistare i servizi offerti con costi a proprio carico.

Il costo dei beni e servizi eventualmente richiesti tramite portale da tale personale sarà completamente a carico del richiedente, che provvederà direttamente al pagamento, con le modalità definite in sede di offerta, all'impresa assegnataria; l'Affidatario non potrà richiedere alcuna commissione per il servizio, né a carico dell'Ateneo né del singolo richiedente.

EV2. Caratteristiche complessive della soluzione proposta (punteggio massimo 15)

Saranno valutate le seguenti caratteristiche:

- validità complessiva della soluzione proposta in termini di completezza, coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi
- struttura del sito, organizzazione dei contenuti, proposta grafica e accessibilità
- organizzazione dei servizi, fruibilità, facilità di comprensione accesso e utilizzo da parte dell'utente
- modello organizzativo e gestionale proposto per l'implementazione, la gestione e monitoraggio del servizio da parte del gestore (Funzionalità di amministrazione e controllo, gestione conto welfare, reportistica, ecc);
- funzionalità di gestione in autonomia della sezione del portale relativa ai servizi di welfare già in essere al Politecnico di Milano;
- funzionalità avanzate (utente gestore) di analisi/reporting su utilizzo del portale e servizi helpdesk.

Sarà in particolare positivamente considerata la possibilità, da parte dell'utente gestore del Politecnico di Milano, di gestire in autonomia le sezioni del portale Web dove vengono esposte le informazioni e le procedure di accesso ai servizi di welfare già in essere, così come l'inserimento e aggiornamento delle agevolazioni/convenzioni e relativi link.

Ove ciò non fosse possibile, tale sezione dovrà essere mantenuta e aggiornata tempestivamente nel tempo, in relazione ai suoi contenuti, senza alcun costo aggiuntivo per la Stazione Appaltante.



POLITECNICO
MILANO 1863

- segnalazione preventiva di una richiesta di rimborso che rientra tra le quelle previste dall'assistenza sanitaria del Politecnico di Milano, in modo da permettere all'utente di valutare l'utilizzo del canale più conveniente
- garanzia, ove il rimborso fosse già avvenuto e su richiesta dell'utente, della possibilità di provvedere allo "storno" dell'operazione e ripristino automatico del relativo valore sul conto welfare individuale.

EV6. Servizio di assistenza/help desk (punteggio massimo 10)

Sarà valutato il servizio di help desk e customer care all'utenza in base alle seguenti caratteristiche:

- modalità di organizzazione del servizio (es: n° di persone dedicate, orari, canali, ecc)
- livelli di servizio dell'help desk in relazione ai tempi di presa in carico ed evasione della richiesta
- tracciabilità e stato avanzamento delle richieste da parte del singolo utente
- tracciabilità e stato avanzamento delle richieste da parte del gestore
- disponibilità di ulteriori canali di help desk e customer care (chat, form online)

EV7. Ampiezza e qualità del network di fornitori ed esercizi convenzionati (punteggio massimo 8)

Sarà valutata la presenza di esercizi/servizi inseriti nel network di rete, per ciascuna delle sedi territoriali del Politecnico, suddivisa per ambito di attività.

L'operatore economico utilizzando lo schema riportato all'art. 6.1 del Capitolato tecnico, dovrà indicare le migliori convenzioni già stipulate (fino ad un massimo di 3 per categoria e sede), che saranno valutate in base alle seguenti caratteristiche:

- rilevanza
- qualità dell'offerta
- copertura territoriale
- scontistica offerta

EV8. Affiliazione nuove strutture (punteggio massimo 4)

L'operatore economico dovrà mettere a disposizione un servizio di estensione del network di rete dei servizi convenzionati.

Saranno valutate le seguenti caratteristiche:

- modalità e canali a disposizione per la richiesta
- tempi di convenzionamento

Sarà in particolare positivamente considerata la disponibilità, ove non fosse possibile attivare una convenzione con il fornitore richiesto, ad erogare comunque il bene/servizio richiesto mediante pagamento diretto al fornitore stesso.

EV9. Promozione, formazione e informazione (punteggio massimo 3)

L'operatore economico dovrà predisporre un progetto di "formazione e informazione" come descritto all'art. 7 del Capitolato tecnico che sarà valutato secondo le seguenti caratteristiche:

- qualità e coerenza complessiva del progetto



POLITECNICO
MILANO 1863

Il Politecnico di Milano fornirà in tal caso periodicamente indicazioni puntuali sulle modifiche da introdurre, in modo da dare ampia visibilità e informazione sulle novità introdotte (newsletter, sezioni "novità", banner, ecc).

Sarà inoltre, in particolare positivamente considerata la possibilità, da parte dell'utente gestore del Politecnico di Milano, di accedere tramite portale ad apposite funzioni avanzate (ovvero ulteriori rispetto ad una reportistica statica):

- analisi e monitoraggio sull'utilizzo, qualità e tempi di risposta dei servizi offerti, nonché del conto welfare
- analisi e monitoraggio sull'utilizzo e andamento dei ticket legati ai servizi di helpdesk/customer care.

EV3. Caratteristiche tecniche del portale Web (punteggio massimo 10)

Saranno valutate le caratteristiche tecniche del portale Web in termini di completezza, coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi:

- architettura e interoperabilità
- validità delle scelte tecniche ed architetture proposte per l'implementazione ed erogazione dei servizi
- validità complessiva della soluzione tecnica proposta, in termini di completezza, coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi

EV4. Applicazione Mobile (punteggio massimo 2)

Sarà valutata la disponibilità dell'APP in base alle seguenti caratteristiche:

- utilizzo off-line (per quanto non richiede espressamente la connessione web)
- integrazione con le funzionalità del device (in particolare geo localizzazione, utilizzo telefono, dispositivi fotografici, ecc)

EV5. Modalità di gestione e tempistica dei servizi offerti (punteggio massimo 15)

Saranno valutate le seguenti caratteristiche:

- semplicità delle procedure e delle modalità di rimborso/acquisto
- tempistiche di rimborso/acquisto sulle diverse tipologie di servizi offerti, rispetto ai requisiti minimi richiesti
- modalità di gestione documentale

Sarà in particolare positivamente considerata la disponibilità, nelle diverse tipologie di servizi/convenzioni offerte, di specifiche iniziative a favore di persone con disabilità.

Per quanto concerne i rimborsi tramite Cassa ed i beni/servizi acquisiti tramite portale, sarà in particolare positivamente considerata la tempistica di rimborso/disponibilità del bene/servizi richiesti, senza la necessità di mettere a disposizione dell'Impresa Affidataria una provvista/deposito o, in caso di tale richiesta, sarà valutata positivamente la disponibilità a rilasciare garanzia fidejussoria per importo pari al deposito richiesto a garanzia di restituzione dello stesso.

Sarà in particolare positivamente considerata la gestione ottimizzata ed integrata dei rimborsi tramite cassa con il servizio di assistenza sanitaria già in essere al Politecnico di Milano, con questo intendendo:



POLITECNICO
MILANO 1863

- ampliamento dei servizi offerti nel progetto (n° giornate di formazione, n° video tutorial, altro...)

EV10. Gestione del progetto (punteggio massimo 4)

L'operatore economico dovrà descrivere il Piano di Progetto delle attività, che sarà valutato secondo i seguenti punti:

- cronoprogramma di dettaglio e delle modalità di esecuzione
- composizione e skills del gruppo di lavoro messo a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni, quali risultanti dai curricula vitae delle risorse offerte per l'espletamento del servizio
- tempistica del progetto

La commissione procede alla visione delle offerte presentate dai concorrenti e alla analisi dei criteri di valutazione dei candidati.

Per l'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione, in primo luogo, procede alla verifica del criterio tabellare:

EV1.Ampliamento dei destinatari

I punteggi risultanti per ciascuna ditta concorrente sono:

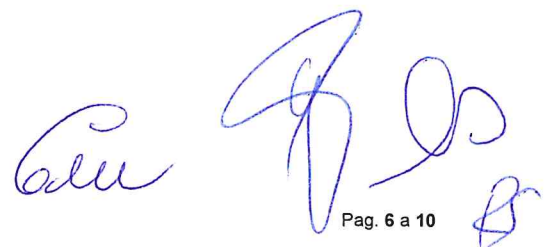
		PUNTEGGIO
- EASYPAY SRL	impegno ad estendere a tutte le tipologie di utenti delle convenzioni a titolo gratuito, ovvero che non prevedono l'acquisto da portale di beni e servizi	1
- EDENRED ITALIA	impegno ad estendere a tutte le tipologie di utenti delle possibilità di acquisto tramite portale di tutti i beni e i servizi, in base alle convenzioni e scontistiche offerte con costi a proprio carico	10

La Commissione procede ad esaminare i criteri discrezionali relativi alle Offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti secondo i criteri di valutazione tecnica riportati all'art. 4.2 della Lettera di invito.

EV2.Caratteristiche complessive della soluzione proposta

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **EDENRED**.

La Commissione rileva che non è indicato il link per accedere all'ambiente demo del portale "Welfare Flexbenefit", ma sono allegati gli screenshot delle pagine web.



Pag. 6 a 10



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione valuta positivamente la soluzione proposta sia in termini di accessibilità, fruibilità e facilità di comprensione del portale da parte dell'utenza sia in termini di brand identity e personalizzazione del portale.

La proposta di EDENRED descrive dettagliatamente tutti i punti indicati per il criterio, ben specificando l'organizzazione e la gestione del servizio con particolare riferimento alla capacità di gestione in autonomia delle sezioni del portale e all'accesso alle funzioni avanzate relative all'analisi e al monitoraggio sull'utilizzo dei ticket relativi ai servizi di helpdesk e sull'utilizzo dei servizi offerti. In particolare, la Commissione apprezza, per le funzionalità di amministrazione e controllo, la disponibilità continua della reportistica.

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Max 15			CANGEMI	SARTORIO	MANDELLI	Media
EV2	15	Caratteristiche complessive della soluzione proposta	0,85	0,85	0,95	0,88

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **EASYPAY**.

La Commissione rileva che è indicato il link al portale "EasyLife", tuttavia non è una versione demo e nel progetto inviato non sono indicate le credenziali di accesso. La Commissione ritiene non valutabile la fruibilità, facilità di comprensione, accesso e utilizzo da parte dell'utente.

Complessivamente il progetto tecnico, per il criterio EV2, è poco approfondito e il fatto che, la reportistica sia fruibile solo su richiesta e l'unica indicazione di gestione in autonomia sia l'estrazione del file "paghe" in una data stabilita del mese, non risulta rispondere alle esigenze dell'Ateneo e ai criteri richiesti.

Per quanto riguarda le funzionalità avanzate risulta possibile valutare solo le tempistiche di risposte dei ticket e il numero di segnalazioni aperte, senza approfondire la possibilità di un'analisi più ampia sull'utilizzo del portale e dei servizi helpdesk.

I Commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Max 15			CANGEMI	SARTORIO	MANDELLI	Media
EV2	15	Caratteristiche complessive della soluzione proposta	0,10	0,10	0,10	0,10

EV3. Caratteristiche tecniche del portale web

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **EDENRED**

La proposta è soddisfacente per tutti i punti richiesti dalla lettera di invito, soprattutto in termini di completezza e rispetto dei vincoli espressi nei documenti di gara.

Max 10			CANGEMI	SARTORIO	MANDELLI	Media
EV3	10	Caratteristiche tecniche del portale web	0,85	0,85	0,85	0,85

Alu *[Signature]*
Pag. 7 a 10



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **EASYPAY**
La proposta è poco approfondita e generica nella descrizione.

Max 10			CANGEMI	SARTORIO	MANDELLI	Media
EV3	10	Caratteristiche tecniche del portale web	0,50	0,50	0,50	0,50

EV4.Applicazione mobile

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **EDENRED**
La Commissione rileva che EDENRED non dispone di una app mobile, ma il portale è una web app e il fornitore si impegna a rilasciare una app con geolocalizzazione per l'individuazione delle strutture affiliate in prossimità dell'utente e/o in luoghi specifici e la possibilità di utilizzare il voucher direttamente dal cellulare.

Si riporta di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione

Max 2			CANGEMI	SARTORIO	MANDELLI	Media
EV4	2	Applicazione mobile	0,50	0,50	0,50	0,50

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **EASYPAY**
La Commissione rileva che EASYPAY non dispone di una app, ma ha solo un design responsive che si adatta su qualsiasi supporto digitale.
La proposta offerta non risponde alla disponibilità di un app né apre alla possibilità di uno sviluppo futuro.
La Commissione rileva la possibilità di allegare la documentazione sul portale scattando una fotografia tramite cellulare.

Si riporta di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione

Max 2			CANGEMI	SARTORIO	MANDELLI	Media
EV4	2	Applicazione mobile	0,30	0,30	0,30	0,30

EV5.Modalità di gestione e tempistica dei servizi offerti

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **EDENRED**
Le modalità di acquisto e di rimborso sono chiare e di immediata comprensione e le tempistiche di rimborso e di acquisto sono particolarmente apprezzate: l'approvazione dei rimborsi avviene entro 4 ore dalla richiesta per i servizi a rimborso e rimborsato al dipendente direttamente nel primo cedolino utile, per l'acquisto di beni sarà possibile scaricare il voucher elettronico entro 48 ore dalla richiesta, per l'acquisto di servizi la disponibilità del voucher è immediata.



POLITECNICO
MILANO 1863

Edenred non richiede alcuna provvista o deposito per l'erogazione dei servizi.
Per la gestione dell'assistenza sanitaria integrata è indicata come cassa mutualistica Sanint.
Edenred prevede la possibilità di creare una tabella di comparazione, rispetto alle prestazioni di Insieme Salute, per individuare la soluzione di maggiore vantaggio per l'utente.
La Commissione valuta positivamente la gestione documentale semplificata e le specifiche iniziative rivolte a persone con disabilità.

Si riporta di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione

	Max	15	CANGEMI	SARTORIO	MANDELLI	Media
EV5	15	Modalità di gestione e tempistica dei servizi offerti	0,85	0,85	0,85	0,85

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **EASYPAY**

La Commissione ritiene che le modalità di acquisto e di rimborso sono in linea con quanto richiesto dai documenti di gara.

La Commissione ritiene che dover introdurre l'autocertificazione ad ogni richiesta di rimborso appesantisca le modalità di gestione documentale.

La Commissione rileva che non ci sia alcun cenno alle iniziative per persone affette da disabilità.

Easypay rimborserà il dipendente solo dopo l'accredito del contributo richiesto sul conto corrente o, in alternativa, a discrezione dell'Ateneo, potrebbe essere previsto un versamento da cui attingere per poter rimborsare in tempi più brevi.

Per la gestione integrata dell'assistenza sanitaria è indicata come cassa mutualistica la Cassa Mutualistica Interaziendale.

Easypay indica la possibilità di segnalare l'opportunità di richiedere rimborso ad Insieme Salute, socio promotore della Cassa Mutualistica, e viceversa, senza però indicare lo sviluppo di un supporto chiaro ed oggettivo che permetta all'utente di valutare la soluzione per lui più idonea a monte della richiesta di rimborso.

Si riporta di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

	Max	15	CANGEMI	SARTORIO	MANDELLI	Media
EV5	15	Modalità di gestione e tempistica dei servizi offerti	0,30	0,30	0,30	0,30

Il Presidente alle ore 13:00 dichiara sciolta la seduta.

La Commissione aggiorna i propri lavori al giorno 14 febbraio, ore 09:30.

Il presente verbale è composto da n. 10 (dieci) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, li 11/02/2019

Presidente Dott.ssa Giuseppa Cangemi



POLITECNICO
MILANO 1863

Commissario Dott.ssa Lucia Sartorio

Commissario Arch. Cristina Mandelli

Segretario verbalizzante Dott.ssa Rosalinda Saporito

Lucia Sartorio
Cristina Mandelli
Rosalinda Saporito