



POLITECNICO
MILANO 1863

**FORNITURA DI SERVIZI DI PULIZIA E DI IGIENE AMBIENTALE E SERVIZI CONNESSI
DI AUSILIARIATO NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA
PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE
AMBIENTALE PER GLI IMMOBILI IN USO, A QUALSIASI TITOLO, ALLE PUBBLICHE
AMMINISTRAZIONI**

**LOTTO 1 CIG 7590801F22
LOTTO 2 CIG 7590806346**

**VERBALE DI GARA n. 2
19 dicembre 2018**

Il giorno 19 (diciannove) del mese di dicembre dell'anno 2018, alle ore 15:00, presso la Sala ex
125° - piano terra- Edificio 1 del Politecnico di Milano piazza Leonardo da Vinci 32, Milano;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Protocollo n. 0080152 del 02/08/2018 è stata indetta la procedura di gara per la "Fornitura di servizi di pulizia e di igiene ambientale e servizi connessi di ausiliariato nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni" LOTTO 1 CIG 7590801F22, LOTTO 2 CIG 7590806346;
- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 8669, Protocollo n. 126801 del 29/11/2018, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Dr. Raffaele Sorrentino – Presidente
Dr.ssa Carmela Cirulli – Componente
Dr.ssa Rossella Magni – Componente
Dott.ssa Silvia Forlani – Segretario Verbalizzante

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, riprende la verifica della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti, per il **LOTTO 1**, di cui al punto:

A.2.1 Adeguatezza della struttura organizzativa (Max 4 punti)

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto delle offerte presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le proprie valutazioni che sono nel seguito riepilogate:

BONI S.P.A.: La descrizione della struttura organizzativa risulta poco precisa e puntuale. Non vi sono riferimenti alle qualifiche professionali e alle esperienze del Gestore del Servizio.

DUSSMANN SERVICE SRL: la descrizione è completa e dettagliata con precisi riferimenti al modello e al dimensionamento della struttura organizzativa. La struttura organizzativa è ben articolata e chiaramente esplicitata e vi è specifico riferimento alle qualifiche professionali e al livello di esperienza delle figure impiegate dal Gestore del servizio.

EURO&PROMOS FM S.P.A. - MIORELLI SERVICE SPA - STEREO S.R.L.: la descrizione è completa. La struttura organizzativa è ben articolata e le qualifiche professionali e il livello di esperienza delle figure impiegate dal Gestore del servizio risultano adeguate.

L'OPEROSA: la descrizione è completa e dettagliata. La struttura organizzativa è ben articolata e vi è specifico riferimento alle qualifiche professionali e al livello di esperienza del Gestore del servizio. Vengono molto apprezzate la puntuale descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa e le esperienze maturate in altri contesti universitari.

LA LUCENTEZZA: la struttura organizzativa è ben descritta e vengono in particolare apprezzate le modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa.

MERANESE SERVIZI SPA: Le esperienze e le referenze del personale impiegato risultano adeguate in particolare viene ben valutata l'esperienza maturata in altri contesti universitari.

MULTISERVICE SCRL - B. & B. SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA: la descrizione delle qualifiche professionali del Gestore del Servizio è poco dettagliata. Le modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa non sono automatizzate.

PFE: Viene valutata positivamente l'esperienza maturata in altro contesto universitario e la particolare attenzione rivolta alla gestione delle risorse umane nel complesso. La descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa risulta poco approfondita.

TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L: Le esperienze e le referenze del personale impiegato dal Gestore del Servizio risultano adeguate. La descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa risulta poco approfondita.

REKEEP S.P.A.: Le modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa non sono automatizzate ed effettuate da addetti non direttamente dipendenti dalla struttura dedicata all'erogazione del servizio.

PULITORI ED AFFINI S.P.A.: La struttura organizzativa è ben descritta. Vengono in particolare apprezzate le diverse esperienze pregresse in altri contesti universitari e il portale gestionale per gli utenti abilitati che permette di attivare in modo veloce le richieste inerenti ai servizi da erogare e visualizzarne lo stato di avanzamento.

ROMEO GESTIONI S.P.A.: La struttura organizzativa è poco articolata e la descrizione delle modalità di organizzazione delle attività di controllo e supervisione della struttura organizzativa risulta poco approfondita.

I Commissari procedono dunque all'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante.

La Commissione riepiloga i punteggi relativi al criterio A.2.1 per il LOTTO 1 come da tabella All. 1.

LOTTO 2

A.2.1 Adeguatezza della struttura organizzativa (Max 4 punti)

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto delle offerte presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni come da tabella All. 2.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e aggiorna la Commissione per il giorno 11/01/2019 alle ore 09:30.

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico SDAPA.

Il presente verbale è composto da n. 2 (due) pagine e 2 (due) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 19/12/2018

Presidente Dr. Raffaele Sorrentino

Commissario Dr.ssa Carmela Cirulli

Commissario Dr.ssa Rossella Magni

Segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Forlani



