



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**FORNITURA DI SERVIZI DI STAMPA PER IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA  
GESTIONALE TRAMITE “RICHIESTA DI OFFERTA” (RDO) NELL’AMBITO DEL MERCATO  
ELETTRONICO DELLA P.A. (MEPA)**

**N.CIG 8056009CEC**

**VERBALE DI GARA  
della seduta del 21.04.2020**

Il giorno 21 (ventuno) del mese di aprile dell’anno 2020, alle ore 10:00 si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto in modalità telematica, attraverso l’ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall’art. 77, comma 2 del D.Lgs 50/2016.

**PREMESSO**

- che con Decreto del Responsabile Gestionale Prot. n. 0167675 del 07/10/2019 è stata indetta procedura di gara negoziata per l’affidamento RDO N° 2440999, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con il Decreto del Direttore Generale, Rep. Decreti 1677/2020 n. protocollo 2020 X/4 N. 0032001 del 25/02/2020 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Dott.ssa Luisella Garlati - Presidente  
Dott. Claudio Somaschini- Componente  
Dott.ssa Annamaria Brambilla- Componente  
Dott.ssa Annalisa Ferrante- Segretario verbalizzante

- che risultano tempestivamente depositati sulla piattaforma telematica di e-procurement MEPA ([www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it)), entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 3 offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	AGF SPA UNIPERSONALE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	29/11/2019 09:55:13
2	GALLI E C. SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	02/12/2019 11:04:58
3	LA SERIGRAFICA ARTI GRAFICHE SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	02/12/2019 12:53:40



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

La Commissione prende atto che dal verbale amministrativo Repertorio Prot. n. 0167675 del 07/10/2019 risulta l'esclusione della ditta **La Serigrafica arti grafiche srl** e che, come si evince da tale verbale sono ammesse al prosieguo della procedura le seguenti ditte:

- **AGF SPA UNIPERSONALE**
- **GALLI E C. SRL**

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 11 della Richiesta di Offerta, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 2 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

Offerta Tecnica	80 PUNTI
Offerta Economica	20 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti della Lettera di Invito sono i seguenti:

con la lettera "**T**" vengono indicati i "*Sub-Criteri Tabellari*" (presenti sulla piattaforma), il cui punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto;

con la lettera "**D**" vengono indicati i "*Sub-Criteri Discrezionali*", i cui punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice sugli elementi forniti all'interno della relazione tecnica di cui al par. 10.4.



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

### **Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica**

Modalità di valutazione: "T" tabellare - "D" discrezionale - valutazione della relazione tecnica da Commissione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>	<b>MAX 80 PUNTI</b>
1 Struttura Aziendale e Team	15 D
2.1 Esperienze e Referenze	20 D
3. Capacità produttiva di stampa	15 D
2.2 Modalità di packaging e consegna	10 D
3.1 Certificazione FSC	5 T
3.2 Certificazione UNI EN ISO 9001	5 T
3.3 Certificazione UNI EN ISO 14001 o EMAS	5 T
3.4 Certificazione OHSAS 18001	5 T
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>MAX 20 PUNTI</b>

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Lettera di Invito e dal Capitolato Tecnico in merito ai criteri di valutazione.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica del concorrente sulla base dei criteri di seguito di specificati:

#### **1 Struttura Aziendale e Team**

Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team interno all'azienda dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura e relativo profilo di competenze e skill professionali.

#### **2.1 Esperienze e Referenze**

Sarà valutata l'esperienza riportata dal Fornitore a livello di fornitura di servizi di stampe (anni di esperienza nel campo, max 5 rilevanti referenze - indicare dati di contatto del richiedente per eventuale verifica).

In particolare saranno valutate positivamente esperienze in merito alla fornitura di servizi di stampe con tiratura da 500 a 2500 copie di report/elaborati in formato A5 con un numero di pagine compreso tra 80 e 200.

#### **3 Capacità produttiva di stampa**

Sarà valutata la capacità produttiva dell'Operatore Economico con particolare riferimento alle modalità di accettazione del lavoro, editing digitale, dimensione e capacità del centro di produzione, tipologie di macchinari impiegati nella produzione, con riferimento esclusivo alle tipologie di stampa richieste dal presente capitolato.

#### **2.2 Modalità di packaging e consegna**

Saranno valutate le modalità organizzative proposte e le attrezzature in dotazione per le attività di packaging e consegna del prodotto finito.



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

Saranno valutate le modalità di controllo della produzione, packaging e consegna che garantiscano la massima puntualità e correttezza della consegna.

### **3.1 Certificazione FSC**

Sarà valutato il possesso della certificazione FSC, in corso di validità, o di analoga certificazione per una gestione forestale rispettosa dal punto di vista ambientale, benefica a livello sociale ed economicamente efficace.

### **3.2 Certificazione UNI EN ISO 9001**

Sarà valutato il possesso della certificazione UNI EN ISO 9001, in corso di validità, per la gestione della qualità organizzativa.

### **3.3 Certificazione UNI EN ISO 14001 o EMAS**

Sarà valutato il possesso della certificazione UNI EN ISO 14001 o EMAS, in corso di validità, per un sistema di gestione adeguato a tenere sotto controllo gli impatti ambientali delle proprie attività.

### **3.4 Certificazione OHSAS 18001**

Sarà valutato il possesso della certificazione OHSAS 18001, in corso di validità, per un sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori.

**Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 punti. Il concorrente sarà escluso dall'apertura dell'offerta economica nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.**

La Commissione procede ad esaminare i criteri discrezionali relativi alle Offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti secondo i criteri di valutazione tecnica riportati all'art. 11 della Lettera di invito. Per l'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione, in primo luogo, procede alla verifica dei singoli criteri.



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**LA COMMISSIONE PROCEDE ALL'ESAME DELL'OFFERTA TECNICA DI  
AGF SPA UNIPERSONALE**

**1.1 Struttura Aziendale e Team (massimo 15 punti)**

La Commissione rileva l'ottima corrispondenza dell'offerta con quanto richiesto, con molti dettagli descrittivi. Presentazione convincente dalla quale si deduce la struttura aziendale nella parte testuale e in quella grafica.

Degna di nota anche la veste grafica accattivante e di immediata comprensione, con un chiaro organigramma organizzativo.

MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA
15	1	0,85	0,85	0,9

**2.1 Esperienze e Referenze (massimo 20 punti)**

La Commissione rileva che quanto presentato nell'offerta riporta esattamente le referenze richieste in modo puntuale, 80 anni di esperienza con numerose referenze in contesti istituzionali sia pubblici che privati anche di rilievo, con indicazione di committenti superiore al numero richiesto e indicazione dei contatti per verifica con "Azienda-referente-contatto email/telefono".

Chiara l'indicazione sui lavori precedenti riferiti anche alla parte delle stampe commissionate.

MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA
20	1	0,85	0,85	0,9

**3 Capacità produttiva di stampa (massimo 15 punti)**

La commissione apprezza la specifica del lavoro su due turni indicato chiaramente che permette di immaginare l'organizzazione interna; connotazione fortemente positiva per chiarezza esplicativa. Non è indicato quante stampe possono essere prodotte in totale in un certo lasso di tempo ma sono elencati numerosi macchinari, due magazzini per la gestione.

MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA
15	0,85	0,7	0,7	0,75

**2.2 Modalità di packaging e consegna (massimo 10 punti)**

La commissione valuta le descrizioni di modalità di imballo positivamente ma manca un flusso completo sul lavoro e sul controllo qualità. Consegna esternalizzata a terzi, tramite padroncino o corriere, apprezzata la descrizione del packaging e dettaglio.

MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA
10	0,5	0,6	0,6	0,56



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**LA COMMISSIONE PROCEDE ALL'ESAME DELL'OFFERTA TECNICA DI  
GALLI E C. SRL**

**1.1 Struttura Aziendale e Team (massimo 15 punti)**

La Commissione evidenzia una buona introduzione sulla storia dell'azienda ma la presentazione è poco schematica, è presente una indicazione di due soggetti di riferimento per parte tecnica e parte amministrativa dedicati alle commissioni per il Politecnico e un elenco di collaboratori che non permettono di comprendere un organigramma dettagliato poiché sono riportati solo "nome-cognome-ruolo".

MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA
15	0,6	0,5	0,5	0,53

**2.1 Esperienze e Referenze (massimo 20 punti)**

La Commissione nota che non emergono esperienze di rilievo nel privato (molte università) e la connotazione geografica è limitata nel territorio lombardo.

Incompleta la parte sulle referenze su un formato, difettano le specifiche su formato A5, generiche le esperienze.

MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA
20	0,3	0,1	0,3	0,23

**3. Capacità produttiva di stampa (massimo 15 punti)**

Ben dettagliata la parte di modalità di accettazione del lavoro, lunga elencazione delle fasi produttive fino alla gestione del rapporto con cliente con buona presentazione della parte organizzativa.

Sono valutati positivamente interventi interni di manutenzione dei macchinari ma manca la capacità di stampa esplicita sulla base di un dato spazio di tempo che permetterebbe di avere un'idea immediata del carico di ordini sostenibili. In generale chiarezza espositiva scarsa o poco efficace nell'elaborazione.

MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA
15	0,85	0,7	0,7	0,75

**2.2 Modalità di packaging e consegna (massimo 10 punti)**

Apprezzata l'indicazione dell'impegno per consegna garantita entro 5 giorni dalla data dell'ordine, ottima la presenza di un parco macchine in azienda che permette di seguire la logistica fino alla consegna.

Le modalità del packaging non sono esplicitate con dettagli sull'inscatolamento.

MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA
10	0,7	0,7	0,7	0,7



**POLITECNICO  
MILANO 1863**

Al termine delle valutazioni per i punteggi discrezionali, la Commissione procede a visionare le certificazioni pervenute verificando i punteggi attribuiti automaticamente da sistema come da tabella sottostante. Tutte quelle presentate risultano in corso di validità e complete.

Offerente		Documentazione gara							Lotto 1							
Concorrente	Da valutare	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento	Condizioni particolari di Rifi Stampi DIC II fornito per accettazione	Allegato 1 DCUE	Allegato 2 Dichiarazione integrativa al DCUE	Attestazione PASSOE	Garanzia provvisoria e impegno del fiduciario a rilasciare garanzia definitiva	Idonea documentazione a comprova del requisito predefinito per le riduzioni nei casi cui all'art. 03 comma 7 del D. Lgs. n. 201/2016	Ultimatore documentazione di carattere amministrativo	Offerta Tecnica (fac. simul. di sistema)	Allegato 3 Segreti Tecnici	Relazione tecnica	Eventuali allegati all'offerta tecnica	Comprova certificazioni	
AGF SPA UNIPERSONALE																
GALLI E C. SRL																

Si elencano le certificazioni allegate per ciascun fornitore:

Certificazione FSC	AGF	GALLI
Certificazione UNI EN ISO 9001	assente	GALLI
Certificazione UNI EN ISO 14001 o EMAS	assente	GALLI
Certificazione OHSAS 18001	assente	GALLI

Si riepilogano i punteggi risultanti nella seguente tabella relativa alla valutazione discrezionale:

**OFFERENTE: AGF SPA UNIPERSONALE**

AGF SPA UNIPERSONALE	MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA	AMETRA	PUNTI
1.Struttura Aziendale e Team	15	1	0,85	0,85	0,9	1,00	15,00
2.1 Esperienze e Referenze	20	0,85	0,85	0,85	0,85	1,00	20,00
3 Capacità produttiva di stampa	15	0,85	0,7	0,7	0,75	1,00	15,00
2.2 Modalità di packaging e consegna	10	0,5	0,6	0,6	0,56666667	0,57	5,67
						<b>TOTALE</b>	<b>55,67</b>

**OFFERENTE: GALLI E C. SRL**

GALLI E C. SRL	MAX	LUISELLA GARLATI	ANNA MARIA BRAMBILLA	CLAUDIO SOMASCHINI	MEDIA	AMETRA	PUNTI
1.Struttura Aziendale e Team	15	0,6	0,5	0,5	0,53333333	0,59	8,89
2.1 Esperienze e Referenze	20	0,3	0,1	0,3	0,23333333	0,27	5,49
3 Capacità produttiva di stampa	15	0,85	0,7	0,7	0,75	1,00	15,00
2.2 Modalità di packaging e consegna	10	0,7	0,7	0,7	0,7	1,00	10,00
						<b>TOTALE</b>	<b>39,38</b>



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

La Commissione infine provvede a sommare i punteggi riportati dalle singole ditte partecipanti:

<b>Offerente</b>	<b>Punteggio D</b>	<b>Punteggio T</b>	<b>TOTALE</b>
<b>AGF SPA UNIPERSONALE</b>	55,67	5	60,67
<b>GALLI E C. SRL</b>	39,98	20	59,98

Il Presidente alle ore 11:59 dichiara sciolta la seduta e conclusi i lavori.

Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, lì 21/04/2020**

Dott.ssa Luisella Garlati - Presidente

Dott. Claudio Somaschini- Componente

Dott.ssa Annamaria Brambilla- Componente

Dott.ssa Annalisa Ferrante- Segretario verbalizzante

*Firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i*