



POLITECNICO
MILANO 1863

**PROCEDURA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART.36 C.2.B D.LGS.50/2016 PER
L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 3 PLOTTER PER TAGLIO LASER.
CIG 8372600816**

**VERBALE DI GARA n. 1
28 settembre 2020**

Il giorno 28 (ventotto) del mese di settembre dell'anno 2020, alle ore 09.30, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art.77 - comma 2 del D.Lgs 50/2026;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio 4923/2020, Protocollo n. 104816 del 15/07/2020 è stata indetta procedura svolta attraverso piattaforme telematiche di negoziazione per la fornitura di n. 3 plotter per taglio laser, CIG 8372600816;
- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 6064/2020, Protocollo n. 132354 del 14/09/2020, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa. Ingrid Paoletti - Presidente
Prof. Roberto Rizzi - Componente
Dott.ssa Barbara Sironi - Componente
Dott. Stefano Frontini - Segretario Verbalizzante

- che risultano tempestivamente depositate sul sistema informatico di gestione gare del Politecnico di Milano, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 2 (due) offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti, correttamente firmate digitalmente, come nel seguito riportato:
 - HARTWEG INDUSTRIAL SRL
 - LASER VERONESE di Chen Dezhou
- che la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti è risultata completa e conforme a quando richiesto dal Disciplinare di gara, come verificato dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e come risulta da verbale rep. 132/2020 prot. n. 134255 del 17/09/2020;
- che come si evince da tale verbale le soc. HARTWEG INDUSTRIAL SRL e LASER VERONESE di Chen Dezhou sono ammesse al prosieguo della procedura;

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti partecipanti.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 20 delle Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 2 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il punteggio massimo di 100 punti e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70 PUNTI
Offerta economica	30 PUNTI
TOTALE	100

Il "Punteggio Tecnico" (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "Ambiti di Valutazione":

A) CONFORMITA' DEI MATERIALI	Punti 70
TOTALE	PUNTI 70

Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri di valutazione delle offerte tecniche, sia tabellari che discrezionali, dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte.

A COMFORMITA' DEI MATERIALI						
n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/Q/D)
A.1	Certificazioni	4	A.1.1	Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale	2	T
			A.1.2	Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale	2	T
A.2	Qualità del prodotto	62	A.2.1	Caratteristiche funzionali del prodotto	18	D
			A.2.2	Modalità di utilizzo	13	D
			A.2.3	Silenziosità degli strumenti	10	D
			A.2.4	Precisione e prestazione di taglio	13	D
			A.2.5	Estensione della garanzia	4	T
			A.2.6	Prodotti di ricambio	4	T
A.3	Caratteristiche e migliorative	4	A.3.1	Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente	4	D

				offerte		
Totale					70	

A.1.1 Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale

Possesso da parte dell'impresa che fabbrica i dispositivi della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all'art. 87 D. Lgs. n. 50/2016.

A.1.2 Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale

Possesso da parte dell'impresa che fabbrica i dispositivi della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all'art. 87 D. Lgs. n. 50/2016.

A.2.1 Caratteristiche funzionali del prodotto

E' richiesto ai partecipanti di descrivere il prodotto offerto, allegando inoltre le schede tecniche dettagliate.

Saranno valutati positivamente i prodotti che rispettano le caratteristiche tecniche indicate nel capitolato tecnico. Sarà inoltre valutato positivamente l'utilizzo di materiali di ottimo pregio, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, facilità di pulizia e manutenzione, ecc...

A.2.2 Modalità di utilizzo

E' richiesto ai partecipanti di descrivere le modalità di utilizzo del prodotto proposto, anche allegando manuali d'uso.

Saranno valutate positivamente offerte descritte in modo accurato. Sarà valutata la semplicità e la rapidità di utilizzo e l'intuitività di uso dell'apparecchiatura.

A.2.3 Silenziosità degli strumenti

Sarà valutata dalle schede del prodotto offerto il grado di rumorosità degli strumenti offerti. Saranno valutate positivamente quelle offerte che prevedano minor emissioni sonore a parità di prestazioni.

A.2.4 Precisione e prestazione di taglio

Sarà valutata il grado di precisione e la prestazione del taglio degli strumenti offerti. Saranno valutate positivamente quelle offerte che prevedano la migliore prestazione, velocità e precisione di taglio.

A.2.5 Estensione della garanzia

Impegno dell'offerente ad estendere il periodo di garanzia per il seguente periodo:

- | | |
|---|----------|
| A) Impegno per un periodo pari a 3 anni | 4 punti; |
| B) Impegno per un periodo pari a 2 anni | 2 punti; |
| C) Impegno per un periodo pari a 1 anno | 0 punti; |

A.2.6 Prodotti di ricambio

Impegno dell'offerente a garantire le parti di ricambio per le componenti che compongono l'interno prodotto richiesto:

- | | |
|---|----------|
| A) Impegno per un periodo pari a 5 anni | 4 punti; |
| B) Impegno per un periodo pari a 4 anni | 2 punti; |
| C) Impegno per un periodo pari a 3 anni | 0 punti; |

A.3.1 Migliorie a titolo gratuito

Saranno valutate eventuali migliorie offerte a titolo gratuito aggiuntive rispetto alla fornitura descritta nel capitolato. Dette migliorie non dovranno comportare alcun aggravio di spesa per l'Amministrazione e. Saranno valutate solo le migliorie descritte in modo accurato, quantificate in modo preciso, con tempistiche precise, che non richiedano ulteriori costi e che siano effettivamente utili per l'Amministrazione.

La Commissione giudicatrice, constatata la regolarità della propria costituzione e in collegamento alla piattaforma Teams di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecniche presentate.

La Commissione procede quindi ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dell'offerta tecnica presentata dai soggetti offerenti, iniziando con la verifica dei Sub-Criteri tabellari per i quali è prevista una comprova in sede di offerta, di cui all'art. 20.4 del disciplinare, così come forniti da ciascuna delle ditte concorrente:

A.1.1 Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale – 2 punti

HARTWEG INDUSTRIAL SRL: benché abbia dichiarato di possedere tale certificazione, non è stata fornita comprova in sede di gara. Come previsto all'art. 16.1 del disciplinare in caso di mancata produzione non viene attribuito il relativo punteggio;

LASER VERONESE di Chen Dezhou: non ha fornito valida copia conforme della certificazione richiesta;

Criterio		HARTWEG	LASER VERONESE
A.1.1	Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale	0,00	0,00

A.1.2 Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale – 2 punti

HARTWEG INDUSTRIAL SRL: non ha fornito valida copia conforme della certificazione richiesta;

LASER VERONESE di Chen Dezhou: non ha fornito valida copia conforme della certificazione richiesta;

Criterio		HARTWEG	LASER VERONESE
A.1.2	Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale	0,00	0,00

La Commissione riporta i valori offerti dagli operatori economici per i seguenti criteri tabellari per cui non è prevista una comprova in sede di offerta:

A.2.5 Estensione della garanzia – 4 punti

HARTWEG INDUSTRIAL SRL: valore offerto pari a "Impegno per un periodo pari a 3 anni".

LASER VERONESE di Chen Dezhou: valore offerto pari a "Impegno per un periodo pari a 2 anni".

Criterio		HARTWEG	LASER VERONESE
A.1.2	Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale	4,00	2,00

A.2.6 Prodotti di ricambio – 4 punti

HARTWEG INDUSTRIAL SRL: valore offerto pari a "Impegno per un periodo pari a 5 anni".

LASER VERONESE di Chen Dezhou: valore offerto pari a "Impegno per un periodo pari a 5 anni".

Criterio		HARTWEG	LASER VERONESE
A.1.2	Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale	4,00	4,00

Al termine delle valutazioni, la Commissione procede quindi a riepilogare i punteggi relativi ai criteri tabellari risultanti, attribuiti alle ditte concorrenti, a quanto offerto in sede di gara tramite piattaforma telematica Sintel e riportati nella tabella seguente:

PUNTEGGI TABELLARI		HARTWEG	LASER VERONESE
A.1.1	Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale	0,00	0,00



A.1.2	Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale	0,00	0,00
A.2.5	Estensione della garanzia	4,00	2,00
A.2.6	Prodotti di ricambio	4,00	4,00
Totale		8,00	6,00

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei criteri discrezionali relativi alle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti procedendo alla valutazione secondo quanto previsto dal bando di gara e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

A.2.1 Caratteristiche funzionali del prodotto (Max punti 18)

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta HARTWEG INDUSTRIAL SRL:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

criterio	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.2.1	Caratteristiche funzionali del prodotto	18	1,00	1,00	1,00	1	1	18

I prodotti offerti rispettano pienamente le caratteristiche tecniche e funzionali richieste nel capitolato tecnico.

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta LASER VERONESE di Chen Dezhou:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

criterio	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.2.1	Caratteristiche funzionali del prodotto	18	0,50	0,50	0,50	0,5	0,5	9

Benché rispettino parzialmente le caratteristiche tecniche e funzionali richieste nel capitolato tecnico, le dimensioni non corrispondono al range delle dimensioni specificate nel capitolato di gara. Si precisa inoltre che nella documentazione di gara non è stato indicato espressamente se il software RDWORKS consenta la preventivazione automatica dei tempi di lavorazione in base al tipo di materiale e allo spessore.

A.2.2 Modalità di utilizzo (Max punti 13)

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta HARTWEG INDUSTRIAL SRL:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

criterio	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.2.2	Modalità di utilizzo	13	0,90	0,85	0,85	0,86666667	1	13

Si valuta positivamente quanto presentato dall'Operatore Economico, è stata descritta la modalità di utilizzo del prodotto in modo sintetico ma esaustivo. Si precisa per non è stato fornito il manuale d'uso.

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta LASER VERONESE di Chen Dezhou:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Critério	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.2.2	Modalità di utilizzo	13	0,80	0,70	0,70	0,73333333	0,85	11,05

Si valuta positivamente quanto presentato dall'Operatore Economico, si precisa però che non è stata descritta la modalità di utilizzo del prodotto. Si precisa per non è stato fornito il manuale d'uso.

A.2.3 Silenziosità degli strumenti (Max punti 10)

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta HARTWEG INDUSTRIAL SRL:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Critério	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.2.3	Silenziosità degli strumenti	10	1,00	1,00	1,00	1	1	10

E' stata valutata positivamente la silenziosità degli strumenti offerti in quanto presentano minori emissioni sonore rispetto ai prodotti offerti dall'altro operatore economico, riparametrate anche alla potenza di taglio

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta LASER VERONESE di Chen Dezhou:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Critério	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.2.3	Silenziosità degli strumenti	10	0,70	0,60	0,70	0,66666667	0,67	6,7

E' stata valutata positivamente la silenziosità degli strumenti offerti benché presentino una maggiore emissione sonora rispetto ai prodotti offerti dall'altro operatore economico.

A.2.4 Precisione e prestazione di taglio (Max punti 13)

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta HARTWEG INDUSTRIAL SRL:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Critério	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.2.4	Precisione e prestazione di taglio	13	0,60	0,80	0,85	0,75	1	13

I prodotti offerti presentano un buon grado di precisione e prestazione di taglio. Si evidenzia la presenza dell'opzione di registrazione della videocamera, che compensa automaticamente un materiale disallineato o disteso, garantendo una lavorazione accurata.

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta LASER VERONESE di Chen Dezhou:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Criteria	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.2.4	Precisione e prestazione di taglio	13	0,60	0,80	0,70	0,7	0,93	12,09

I prodotti offerti presentano un buon grado di precisione e prestazione di taglio.

A.3.1 Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte (Max punti 4)

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta HARTWEG INDUSTRIAL SRL:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Criteria	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.3.1	Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte	4	1,00	1,00	1,00	1	1	4

È stata proposta quale miglioria a titolo gratuito aggiuntiva rispetto alla fornitura descritta nel capitolato e che non richiede ulteriori costi, di permettere l'apertura di entrambi gli sportelli laterali per il trattamento di materiali di qualsiasi lunghezza.

Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta LASER VERONESE di Chen Dezhou:

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Criteria	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti
A.3.1	Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte	4	1,00	1,00	1,00	1	1	4

È stata proposta quale miglioria a titolo gratuito aggiuntiva rispetto alla fornitura descritta nel capitolato e che non richiede ulteriori costi, la presenza di una connettività multipla attraverso USB, Wi-Fi e Ethernet.

Al termine della valutazione la commissione procede a riepilogare i punteggi risultanti così come segue:

CRITERI TABELLARI

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI
HARTWEG INDUSTRIAL SRL	8,00
LASER VERONESE di Chen Dezhou	6,00

CRITERI DISCREZIONALI

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI
HARTWEG INDUSTRIAL SRL	58,00
LASER VERONESE di Chen Dezhou	42,84

TOTALE PUNTEGGI

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI
HARTWEG INDUSTRIAL SRL	66,00
LASER VERONESE di Chen Dezhou	48,84

Alle ore 11:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico e-procurement SINTEL della Regione Lombardia.

Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine e 1 (uno) allegato.

Il verbale sarà firmato in forma olografa dal Commissario Dott.ssa Barbara Sironi in quanto sprovvista di firma digitale, gli altri membri di commissione firmeranno il verbale in formato digitale.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 28.09.2020

Presidente Prof.ssa. Ingrid Paoletti

Commissario Prof. Roberto Rizzi

Commissario Dott.ssa Barbara Sironi

Segretario verbalizzante Dott. Stefano Frontini

Barbara Sironi

HARTWEG INDUSTRIAL SRL										
Criterio	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti		
A.2.1	Caratteristiche funzionali del prodotto	18	1,00	1,00	1,00	1,00	1	1	18	
A.2.2	Modalità di utilizzo	13	0,90	0,85	0,85	0,86666667	1	1	13	
A.2.3	Silenziosità degli strumenti	10	1,00	1,00	1,00	1,00	1	1	10	
A.2.4	Precisione e prestazione di taglio	13	0,60	0,80	0,85	0,75	1	1	13	
A.3.1	Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte	4	1,00	1,00	1,00	1,00	1	1	4	
TOTALE			58						58	

LASER VERONESE di Chen Dezhou										
Criterio	Descrizione	Max punti	PAOLETTI	RIZZI	SIRONI	Media	Riparametrata	Punti		
A.2.1	Caratteristiche funzionali del prodotto	18	0,50	0,50	0,50	0,50	0,5	0,5	9	
A.2.2	Modalità di utilizzo	13	0,80	0,70	0,70	0,73333333	0,85	0,85	11,05	
A.2.3	Silenziosità degli strumenti	10	0,70	0,60	0,70	0,66666667	0,67	0,67	6,7	
A.2.4	Precisione e prestazione di taglio	13	0,60	0,80	0,70	0,7	0,93	0,93	12,09	
A.3.1	Migliorie gratuite aggiuntive eventualmente offerte	4	1,00	1,00	1,00	1,00	1	1	4	
TOTALE			58						42,84	

PUNTEGGI TABELLARI			
	Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale	HARTWEG	LASER V.
A.1.1	Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale	0,00	0,00
A.1.2	Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale	0,00	0,00
A.2.7	Estensione della garanzia	4,00	2,00
A.2.8	Prodotti di ricambio	4,00	4,00
Totale		8,00	6,00

PUNTEGGIO TOTALE Criteri discrezionali+Criteri Tabellari	
HARTWEG INDUSTRIAL SRL	66
LASER VERONESE di Chen Dezh	48,84