



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**PROCEDURA TELEMATICA DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL DL 16 LUGLIO 2020, N. 76 CONVERTITO IN LEGGE 11 SETTEMBRE 2020, N. 120 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO APPLICATIVO INTRANET PER LA RICERCA E L'AUTO FINANZIAMENTO DEL POLITECNICO DI MILANO EROGATO IN MODALITA' "SAAS - SOFTWARE AS A SERVICE" - CIG n. 86067155E6**

**VERBALE DI GARA n. 2  
della seduta del 08.04.2021**

Il giorno 8 (otto) del mese di aprile dell'anno 2021, alle ore 09:30, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art.77 – comma 2 del D.Lgs 50/2016;

**PREMESSO**

- che con Decreto Direttoriale Repertorio n. 541/2021 prot n. 10411 del 25/01/2021 è stata indetta procedura negoziata per l'affidamento della fornitura del servizio applicativo Intranet per la Ricerca e l'Auto finanziamento del Politecnico di Milano erogato in modalità "SAAS - SOFTWARE AS A SERVICE" - CIG n. 86067155E6 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 2077/2021 Prot. n. 37533 del 05.03.2021 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
  - Dott.ssa Alessandra Moroni – Presidente
  - Sig.a Filomena Di Gennaro – Componente
  - Ing. Giacomo Lebini – Componente
  - *Dott.ssa Silvia Brusati – Segretario verbalizzante*
- che per alcuni criteri è previsto un valore soglia al di sotto del quale l'Offerta Tecnica verrà considerata non adeguata. Nello specifico:

Criteria	Punteggio massimo	Punteggio soglia
B.03 - Descrizione complessiva della soluzione proposta	20	14
B.05 - Schede tecniche dettagliate dei moduli applicativi	40	28

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dal soggetto offerente.

La Commissione riprende l'esame delle offerte tecniche degli offerenti dal criterio:



**B.04. PIANO DELLE ATTIVITA' (max 2 punti)**

La Commissione rileva che il gantt proposto dall'azienda non è propriamente coerente con la tabella inserita nell'art. 9.1 del disciplinare e quindi non molto chiaro

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.04	Piano delle attività	2	0,6	0,6	0,6	1,2

**B. 05. SCHEDE TECNICHE DETTAGLIATE DEI MODULI APPLICATIVI (max 40 punti)**

**B.05.01. Prove, tarature e servizi (max 8 punti)**

La Commissione rileva che la descrizione presentata dall'azienda è abbastanza esauriente e coerente con il Disciplinare

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.05.01	Prove, tarature e servizi	8	0,7	0,7	0,7	5,6

**B.05.02 Contratti di ricerca (max 8 punti)**

La Commissione rileva che la descrizione presentata dall'azienda è abbastanza esauriente e coerente con il Disciplinare

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.05.02	Contratti di ricerca	8	0,7	0,7	0,7	5,6

**B.05.03 Progetti di ricerca (max 8 punti)**

La Commissione rileva che la descrizione presentata dall'azienda è abbastanza esauriente e coerente con il Disciplinare

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.05.03	Progetti di ricerca	8	0,7	0,7	0,7	5,6



**B.05.04 Funzionalità comuni (max 8 punti)**

La Commissione rileva che la descrizione presentata dall'azienda è molto dettagliata e particolarmente coerente con il Disciplinare

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.05.04	Funzionalità comuni	8	0,85	0,85	0,85	6,8

**B.05.05 Qualità (max 8 punti)**

La Commissione rileva che la descrizione presentata dall'azienda è molto dettagliata e particolarmente coerente con il Disciplinare

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.05.05	Qualità	8	0,85	0,85	0,85	6,8

**B.07 PIANO DELLE ATTIVITA' DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO (max 4 punti)**

**B.07.01 Contenuti e coerenza con quanto previsto dal Disciplinare (max 2 punti)**

La Commissione rileva i contenuti sono assolutamente coerenti con quanto previsto dal disciplinare

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti		
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>						
B.07.01	Contenuti e coerenza con quanto previsto dal Disciplinare	2	0,85	0,85	0,7	0,8	1,6

**B.07.02 Articolazione, durata, modalità di erogazione (max 2 punti)**

La Commissione rileva che in alcuni punti non è presente una descrizione dettagliata,.

Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti	
<b>Criterio</b>	<b>Descrizione</b>					
B.07.02	Articolazione, durata, modalità di erogazione	2	0,7	0,7	0,7	1,4



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**B.02.01 Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità (max 2 punti)**

Dopo aver effettuato la valutazione di tutti i requisiti, la Commissione rileva che la struttura organizzativa del team è buona.

Descrizione	Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti
B.02.01 Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4

Si riporta la tabella con tutte le valutazioni:

Criterio	Descrizione	Max punti	MORONI	DI GENNARO	LEBINI	Media	Punti discrezionali	Punti Tabellari
B.01	Referenze	6	0,85	0,85	0,85	0,85	5,1	
B.02.01	Struttura organizzativa del team proposto e ripartizione delle responsabilità	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4	
B.02.02	Profili professionali e competenze delle risorse del team	4	0,85	0,85	0,85	0,85	3,4	
B.03.01	Validità complessiva della soluzione proposta e della sua coerenza sia interna che rispetto ai vincoli espressi dal Disciplinare	6	0,85	0,85	0,85	0,85	5,1	



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

B.03.0 2	Validità delle scelte tecniche ed architetture proposte per l'implementazione ed erogazione dei servizi	4	0,85	0,85	0,85	0,85	3,4
B.03.0 3	Validità dell'interfaccia utente della soluzione proposta	10	0,85	0,85	0,85	0,85	8,5
B.04	Piano delle attività	2	0,6	0,6	0,6	0,6	1,2
B.05.0 1	Prove, tarature e servizi	8	0,7	0,7	0,7	0,7	5,6
B.05.0 2	Contratti di ricerca	8	0,7	0,7	0,7	0,7	5,6
B.05.0 3	Progetti di ricerca	8	0,7	0,7	0,7	0,7	5,6
B.05.0 4	Funzionalità comuni	8	0,85	0,85	0,85	0,85	6,8
B.05.0 5	Qualità	8	0,85	0,85	0,85	0,85	6,8
B.06.0 1	Disponibilità totale del servizio (Uptime espressa con approssimazione a 2 cifre decimali)	3					0
B.06.0 2	Recovery Time Objective del servizio	3					3
B.06.0 3	Recovery Point Objective del servizio	3					0
B.06.0 4	Tempo di ripristino del pieno servizio a fronte di	3					3





**POLITECNICO**  
MILANO 1863

	malfunzionamenti di priorità 1							
B.07.0 1	Contenuti e coerenza con quanto previsto dal Disciplinare	2	0,85	0,85	0,7	0,8	1,6	
B.07.0 2	Articolazione, durata, modalità di erogazione	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4	
	<b>Totali parziali</b>	<b>90</b>					<b>61,5</b>	<b>6</b>
							<b>Punteggio Totale</b>	<b>67,5</b>

Il Presidente alle ore 11:35 dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli uffici del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture.

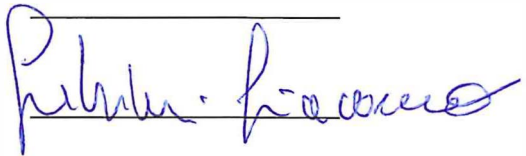
Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) pagine.  
**Letto, approvato e sottoscritto**

**Milano, li 08/04/2021**

Presidente Dott.ssa Alessandra Moroni

\_\_\_\_\_

Commissario Sig.a Filomena di Gennaro

  
\_\_\_\_\_

Commissario Ing. Giacomo Lebini

Segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Brusati

\_\_\_\_\_