



POLITECNICO
MILANO 1863

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI ARREDI OPERATIVI E DI RAPPRESENTANZA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, PER L'ALLESTIMENTO DELLA NUOVA SEDE DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA GESTIONALE DEL POLITECNICO DI MILANO

LOTTO 1 - N. CIG 87816910AB

LOTTO 2 – N. CIG 8781709F81

LOTTO 3 – N. CIG 8781723B10

VERBALE DI GARA
della seduta del 02.08.2021

Il giorno 02.08.2021, alle ore 11.00, presso la Sala 01 del Dipartimento di Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano;

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 4827/2021, Prot. n. 0093235 del 04.06.2021, è stata indetta la gara europea a procedura aperta per la fornitura di arredi operativi e di rappresentanza a ridotto impatto ambientale, per l'allestimento della nuova sede del Dipartimento di Ingegneria gestionale del Politecnico di Milano, LOTTO 1 - N. CIG 87816910AB - LOTTO 2 – N. CIG 8781709F81 - LOTTO 3 – N. CIG 8781723B10.
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 6696/2021, Prot. n. 0126653 del 28.07.2021, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
 - Prof.ssa Angela Tumino – Presidente
 - Prof. Mario Bisson – Componente Effettivo
 - Dr. Andrea Milanese – Componente Effettivo
 - Dr. Loris Guzzetti – *Segretario Verbalizzante*
- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SINTEL del portale ARCA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 8 (otto) offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:



Lotto 1 – Fornitura di tavoli e scrivanie

NOME PARTECIPANTE	NAZIONE	PROV.	COMUNE	INDIRIZZO EMAIL
Castellani.it srl	Italia	PI	SANTA MARIA A MONTE	castellani@pec.it
PRINCIPLE ITALY SPA	Italia	MI	LISCATE	principletaly@legalmail.it
PROMAL SRL	Italia	TO	PIANEZZA	promal@pec.promal.com
QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO	Italia	TV	MANSUE'	amministrazione.quadrifoglio@legalmail.it

Lotto 2 – Fornitura di armadi e contenitori

NOME PARTECIPANTE	NAZIONE	PROV.	COMUNE	INDIRIZZO EMAIL
Castellani.it srl	Italia	PI	SANTA MARIA A MONTE	castellani@pec.it
PRINCIPLE ITALY SPA	Italia	MI	LISCATE	principletaly@legalmail.it
PROMAL SRL	Italia	TO	PIANEZZA	promal@pec.promal.com

Lotto 3 – Fornitura di arredi custom

NOME PARTECIPANTE	NAZIONE	PROV.	COMUNE	INDIRIZZO EMAIL
Castellani.it srl	Italia	PI	SANTA MARIA A MONTE	castellani@pec.it
PRINCIPLE ITALY SPA	Italia	MI	LISCATE	principletaly@legalmail.it
DANZI	Italia	MI	LEGNANO	arredal@pec.it

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, prende atto dal verbale del Responsabile Unico del Procedimento (Protocollo n. 0128389 – UOR SI000134 del 30.07.2021) che la verifica della documentazione amministrativa presentata dalle concorrenti è stata effettuata e che risultano conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 5 delle Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 2 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

La Commissione procede, successivamente, ad esaminare le Offerte tecniche presentate dagli operatori economici per ciascun lotto, attribuendo il **punteggio massimo di 70 punti**, ai sensi del Disciplinare di gara.

LOTTO 1 – Fornitura di tavoli e scrivanie – CIG 87816910AB

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dell'Offerta tecnica presentata per il **Lotto n. 1** dagli operatori PRINCIPLE ITALY SPA, PROMAL SRL e QUADRIFOGLIO SISTEMI D'ARREDO, attribuendo il punteggio secondo i criteri di valutazione tecnica di seguito riportati e previsti dal Disciplinare di gara:



Per tutti i lotti:

A CERTIFICAZIONI						
n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti max	punti max
A	Certificazioni di Qualità	4	A.1	Possesso della certificazione ISO 9001 Gestione della qualità in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.2	Possesso della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale o EMAS in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.3	Possesso della certificazione ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l'uso" o della certificazione BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.4	Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.	1	T
B	Fornitura ed esercizio		B.1	Estensione della garanzia	4	T
			B.2	Riduzione dei tempi di consegna	2	T
TOTALE					10	

PUNTEGGIO DISCREZIONALE LOTTI 1 e 2:

B CARATTERISTICHE DEI PRODOTTI OFFERTI						
n°	Criteria di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/Q/D)
B	Caratteristiche tecniche, funzionali ed estetiche	70	C.1	Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	D
			C.2	Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	D
			C.3	Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposti	10	D
			C.4	Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	5	D
			C.5	Ulteriori misure di carattere ambientale rispetto ai GPP	3	D
			C.6	Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito	2	D
Totale					60	

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **25** per 60 punti complessivi discrezionali (per singolo lotto di partecipazione). Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.



La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica del concorrente, considerando le specifiche per i criteri qui sotto elencati e nel Disciplinare di gara:

Criteri Tabellari:

A.1 Certificazione secondo la ISO 90001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 9001 Gestione della qualità in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.2 Certificazione secondo la ISO 14001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.3 Certificazione secondo la ISO 45001 o BS OHSAS 18001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l'uso" o della certificazione BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.4 Certificazione secondo la SA 8000 Responsabilità sociale

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.

B.1 Estensione del periodo di garanzia

Mesi garanzia	Punteggio massimo
Fino a 24 mesi	0,0
Fino a 36 mesi	1,0
Fino a 48 mesi	2,0
Fino a 60 mesi	3,0
Oltre 60 mesi	4,0

B.2 Riduzione dei tempi di consegna

I tempi per la consegna sono indicati al paragrafo 4 del Capitolato di gara.

% dei tempi di riduzione	Punteggio massimo
Tempo esatto indicato (nessuna riduzione)	0,0
Riduzione del 5%	0,5
Riduzione del 10%	1,0
Riduzione del 15%	1,5
Riduzione del 20%	2,0



Criteria discrezionali

DESCRIZIONE DI DETTAGLIO CRITERI DISCREZIONALI LOTTI 1 e 2:

C.1) Caratteristiche estetiche dei campioni presentati (max punti 20)

Saranno valutati il pregio estetico complessivo, la qualità delle finiture, l'ergonomicità complessiva e la facilità di utilizzo, la cura del dettaglio, nonché l'assenza di imperfezioni.

C.2) Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati (max punti 20)

Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture delle postazioni offerte: qualità dei materiali, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti, ecc...

Saranno privilegiate la riconfigurabilità e la facilità di montaggio degli arredi proposti.

C.3) Espressione (estetico/funzionale) del “Design” degli arredi proposti (max punti 10)

Saranno valutati positivamente gli arredi che garantiranno una connotazione estetica di design lineare e funzionale, coerente con il contesto cui sono destinati, con particolare sensibilità nella cura dei dettagli e nelle finiture superficiali.

Sarà considerato elemento di pregio un insieme unitario e stilisticamente coordinato, ovvero prodotti nei quali siano evidenti:

- coerenza formale di tutti i componenti del sistema;
- coerenza dei dettagli;
- coerenza della gamma di materiali, delle finiture e dei colori.

La tipologia dei prodotti dovrà risultare omogenea per l'intero lotto; tutti gli arredi oggetto della fornitura devono poter coesistere dal punto di vista estetico e di coerenza formale in un unico ambiente.

Sarà considerato come elemento di qualità dei prodotti l'inserimento di arredi che hanno conseguito premi e brevetti. Saranno privilegiati i prodotti progettati in modo tale da permetterne un facile disassemblaggio al termine della vita utile, affinché le sue parti e componenti, come alluminio, acciaio, vetro, legno e plastica e ad esclusione dei rivestimenti in film o laminati, possano essere riutilizzati, riciclati o recuperati.

C.4) Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita (max punti 5)

L'offerente dovrà definire il periodo garantito in cui sarà possibile reperire le parti di ricambio per le componenti che compongono l'intera fornitura richiesta. Sarà valutato positivamente un tempo superiore ai cinque anni dalla data dell'acquisto. Si ricorda a tal proposito che il periodo di 5 anni è obbligatorio come indicato dai GPP – “Criteri ambientali minimi per la fornitura e il servizio di noleggio di arredi per interni” approvato con D.M. 11 gennaio 2017 e modificato nell'allegato 1 con Decreto del 3 luglio 2019.

Periodo garantito oltre i 5 anni obbligatori
(indicare un valore numerico espresso in mesi)

Dovrà inoltre indicare le modalità e le tempistiche di risposta in caso di assistenza post vendita.

La commissione giudicatrice valuterà unicamente proposte in cui sarà possibile stabilire in modo chiaro e inequivocabile il periodo di disponibilità offerto oltre i suddetti 5 anni.



C.5) Ulteriori misure di carattere ambientale rispetto ai GPP (max punti 3)

L'offerente descriverà le ulteriori misure adottate (oltre a quelle obbligatorie indicate nei GPP "Criteri ambientali minimi per la fornitura e il servizio di noleggio di arredi per interni" approvato con D.M. 11 gennaio 2017 e modificato nell'allegato 1 con Decreto del 3 luglio 2019) entro tutta la filiera produttiva sino al fine vita degli arredi al fine di dare un minor impatto sull'ambiente. La commissione valuterà unicamente misure concretamente realizzate o che divengano un impegno vincolante per i soggetti coinvolti nella fornitura /installazione degli arredi richiesti.

C.6) Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito (max punti 2)

L'offerente descriverà le migliorie offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura definita nel presente capitolato sulla base della coerenza con la fornitura richiesta e dell'effettiva utilità per il Politecnico di Milano. Saranno valutate solo le migliorie descritte in modo accurato, quantificate in modo preciso, con tempistiche precise e che non richiedano ulteriori costi per l'Amministrazione.

La Commissione in prima istanza procede con la verifica dell'allegato 13.1 presentato da ciascun operatore economico relativamente alla rispondenza normativa dei prodotti offerti e rileva che QUADRIFOGLIO SISTEMI DI ARREDO dichiara che il prodotto offerto non risulta in possesso del Certificato di Omologazione in classe 1 per le parti lignee impiegate in tutta la fornitura.

Considerato che al paragrafo 1.5 del Capitolato tecnico la rispondenza alla normativa anche in questo caso era obbligatoria, la Commissione considera il prodotto non conforme a quanto richiesto. Pertanto, l'offerta non verrà considerata valida e l'operatore QUADRIFOGLIO SISTEMI DI ARREDO è dichiarato escluso dal proseguo della procedura di gara. La Commissione altresì non valuterà la documentazione tecnica presentata. Gli operatori PRINCIPLE ITALY SPA e PROMAL SRL presentano l'allegato 13.1 dichiarando piena conformità alla normativa richiesta.

La Commissione procede con la valutazione dei Criteri Tabellari per ciascun operatore economico e comprova, in sede di gara, la regolare soddisfazione dei criteri A.1, A.2, A.3 e A.4, così come richiesto dal Disciplinare di gara. Per i restanti criteri, la cui comprova è prevista in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura, la Commissione prende atto dei relativi punteggi calcolati in automatico dalla piattaforma e-procurement SINTEL – ARCA Lombardia – Regione Lombardia.

Con riferimento al criterio A.1, la Commissione constata che PROMAL SRL non presenta una certificazione ISO 9001 in corso di validità, in quanto riporta come data di scadenza il 03.02.2021. Pertanto, il criterio non risulta soddisfatto e non risulta possibile attribuire il punteggio previsto.

Sono quindi attribuiti i punteggi come da tabella "Criteri tabellari Lotto 1" di seguito riportata:

CRITERI TABELLARI - LOTTO 1							
OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A.1 Max. 1	CRITERIO A.2 Max. 1	CRITERIO A.3 Max. 1	CRITERIO A.4 Max. 1	CRITERIO B.1 Max. 4	CRITERIO B.2 Max. 2	TOTALE CRITERI TABELLARI
PRINCIPLE ITALY SPA	1,00	1,00	0,00	0,00	4,00	2,00	8,00
PROMAL SRL	0,00	1,00	1,00	0,00	4,00	2,00	8,00

Esauriti i Criteri Tabellari, la Commissione procede quindi con la valutazione dei Criteri Discrezionali.

C.1 – Caratteristiche estetiche dei campioni presentati

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PRINCIPLE ITALY SPA. I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono le caratteristiche estetiche, con particolare riferimento al pregio estetico complessivo, alla qualità delle forniture, l'ergonomia complessiva e la facilità



di utilizzo, nonché la cura del dettaglio e l'assenza di eventuali imperfezioni sul prodotto, come riportato dal Disciplinare di Gara.

Si osserva una ottima aderenza complessiva dei prodotti alle caratteristiche richieste, rispetto a quanto previsto dal Capitolato di gara. Le componenti mostrano omogeneità e la struttura è compatta. Le finiture sono particolarmente curate e garantiscono armonia al prodotto.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PRINCIPLE ITALY SPA						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.1	Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	0,85	0,85	0,85	0,85	1	20

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PROMAL SRL.

I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono le caratteristiche estetiche, con particolare riferimento al pregio estetico complessivo, alla qualità delle forniture, l'ergonomia complessiva e la facilità di utilizzo, nonché la cura del dettaglio e l'assenza di eventuali imperfezioni sul prodotto, come riportato dal Disciplinare di Gara.

Si osserva una discreta aderenza complessiva dei prodotti alle caratteristiche richieste, rispetto a quanto previsto dal Capitolato di gara. I piedini regolabili presentano una colorazione differente, con rotellina a vista, e risulta in dissonanza con il sistema.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PROMAL SR						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.1	Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	0,5	0,5	0,5	0,5	0,588235294	11,76471

C.2 – Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PRINCIPLE ITALY SPA.

I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture delle postazioni offerte, con particolare riferimento alla qualità dei materiali, alla robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti, come riportato dal Disciplinare di Gara.

Si osserva una ottima qualità dei prodotti, specie in termini di stabilità e robustezza della struttura, che soddisfa le caratteristiche richieste dal Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PRINCIPLE ITALY SPA						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.2	Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	0,85	0,85	0,85	0,85	1	20

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PROMAL SRL.

I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture delle postazioni offerte, con particolare riferimento alla qualità dei materiali, alla robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti, come riportato dal Disciplinare di Gara.

Si osserva una discreta qualità dei prodotti: la postazione proposta appare facilmente soggetta a oscillazione.



I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PROMAL SR						
Operatore economico	PROMAL SR							
Operatore economico	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.2	Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	0,5	0,5	0,5	0,5	0,588235294	11,76471

C.3 – Espressione (estetico/funzionale) del “Design” degli arredi proposti

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PRINCIPLE ITALY SPA.

I componenti della Commissione giudicatrice prestano particolare attenzione alla coerenza formale di tutti i componenti del sistema, alla coerenza dei dettagli e alla coerenza in termini di gamma dei materiali, delle forniture e dei colori proposti. È altresì approfondito il conseguimento di premi e brevetti in relazione agli arredi riportati da ciascun operatore economico, consultando la relativa offerta tecnica.

Si osserva una ottima soddisfazione delle caratteristiche richieste dal Capitolato di gara. In particolare, è apprezzata la gamma di finiture presentate e garantite dall'operatore economico.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PRINCIPLE ITALY SPA						
Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA							
Operatore economico	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.3	Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposto	10	0,85	0,85	0,85	0,85	1	10

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PROMAL SRL.

I componenti della Commissione giudicatrice prestano particolare attenzione alla coerenza formale di tutti i componenti del sistema, alla coerenza dei dettagli e alla coerenza in termini di gamma dei materiali, delle forniture e dei colori proposti. È altresì approfondito il conseguimento di premi e brevetti in relazione agli arredi riportati da ciascun operatore economico, consultando la relativa offerta tecnica.

Si osserva una discreta soddisfazione delle caratteristiche richieste dal Capitolato di gara.

I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PROMAL SR						
Operatore economico	PROMAL SR							
Operatore economico	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.3	Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposto	10	0,5	0,5	0,5	0,5	0,588235294	5,882353

I componenti della Commissione, in relazione al colore degli arredi e, più nel dettaglio, di alcune loro componenti, indica l'opportunità di mantenere continuità di colore fra gli elementi che costituiscono la scrivania, esempio fra l'asse e lo sportello oscurante le prese di corrente.

Suggeriscono altresì di richiedere la differenziazione di colore tramite qualche elemento di dettaglio, in base all'utenza a cui i tavoli e le scrivanie saranno destinate (docenti, personale tecnico amministrativo, dottorandi, ecc.).

C.4 – Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PRINCIPLE ITALY SPA.

I componenti della Commissione giudicatrice procedono a valutare la presenza di riferimenti temporali superiori ai 5 anni dalla data di acquisto espressi con chiarezza e in maniera inequivocabile, così come le modalità e le tempistiche di risposta previste in caso di assistenza post vendita.



La Commissione osserva la mancanza di una descrizione puntuale, ovvero chiara ed inequivocabile, del criterio e giudica discretamente le informazioni comunicate dall'operatore economico nell'offerta tecnica. I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PRINCIPLE ITALY SPA						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.4	Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,833333333	4,166667

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PROMAL SRL. I componenti della Commissione giudicatrice procedono a valutare la presenza di riferimenti temporali superiori ai 5 anni dalla data di acquisto espressi con chiarezza e in maniera inequivocabile, così come le modalità e le tempistiche di risposta previste in caso di assistenza post vendita. Si osserva una adeguata soddisfazione rispetto a quanto previsto dal Capitolato di gara. I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PROMAL SR						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.4	Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	5	0,6	0,6	0,6	0,6	1	5

C.5 – Ulteriori misure di carattere ambientale rispetto ai GPP

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PRINCIPLE ITALY SPA. I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono le proposte migliorative offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura prevista, valutando in particolare la coerenza con la stessa e l'effettiva utilità per il Politecnico di Milano, così come richiesto dal Disciplinare di Gara. La Commissione evidenzia l'ottima corrispondenza dei contenuti presentati dall'operatore economico rispetto al criterio richiesto, vista la presenza di contenuti particolarmente attenti alle questioni ambientali. I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PRINCIPLE ITALY SPA						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.5	Ulteriori misure di carattere ambientale rispetto al GPP	3	0,85	0,85	0,85	0,85	1	3

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PROMAL SRL. I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono le proposte migliorative offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura prevista, valutando in particolare la coerenza con la stessa e l'effettiva utilità per il Politecnico di Milano, così come richiesto dal Disciplinare di Gara. La Commissione evidenzia una adeguata corrispondenza dei contenuti presentati dall'operatore economico rispetto al criterio richiesto. I componenti della Commissione procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PROMAL SR						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.5	Ulteriori misure di carattere ambientale rispetto al GPP	3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,705882353	2,117647



C. 6 – Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PRINCIPLE ITALY SPA.

I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono le proposte migliorative offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura prevista, valutando in particolare la coerenza con la stessa e l'effettiva utilità per il Politecnico di Milano, così come richiesto dal Disciplinare di Gara.

Nel complesso, si osserva una adeguata soddisfazione del criterio previsto.

I componenti della Commissioni procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PRINCIPLE ITALY SPA						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.6	Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito	2	0,6	0,6	0,6	0,6	1	2

La Commissione procede all'esame dei campioni presentati dell'operatore PROMAL SRL.

I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono le proposte migliorative offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura prevista, valutando in particolare la coerenza con la stessa e l'effettiva utilità per il Politecnico di Milano, così come richiesto dal Disciplinare di Gara.

Nel complesso, si osserva una discreta soddisfazione del criterio previsto.

I componenti della Commissioni procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PROMAL SR						
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Riparametra	Punti
C.6	Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,833333333	1,666667

Al termine delle valutazioni per ciascun criterio, la Commissione procede a riepilogare i risultati, come segue:

LOTTO 1			
Operatore economico	TOTALE CRITERI TABELLARI	Totale discrezionali	Punteggio totale
PRINCIPLE ITALY SPA	8	59,1666666666667	67,17
PROMAL SRL	8	38,1960784313725	46,20

Alle ore 13.00, il Presidente sospende la seduta, che viene aggiornata alle ore 14.15 per la prosecuzione dei lavori di aggiudicazione dei Lotti 2 e 3.

Alle ore 14.20, il Presidente riapre la seduta e la Commissione procede con la trattazione delle offerte tecniche del Lotto 2.



LOTTO 2 – Fornitura di armadi e contenitori – CIG 8781709F81

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dell’Offerta tecnica presentata per il **Lotto n. 2** dagli operatori PRINCIPLE ITALY SPA e PROMAL SRL, attribuendo il punteggio secondo i criteri di valutazione tecnica di seguito riportati e previsti dal Disciplinare di gara:

Per tutti i lotti:

A CERTIFICAZIONI						
n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti max	punti max
A	Certificazioni di Qualità	4	A.1	Possesso della certificazione ISO 9001 Gestione della qualità in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.2	Possesso della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale o EMAS in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.3	Possesso della certificazione ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l’uso” o della certificazione BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.4	Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.	1	T
B	Fornitura ed esercizio		B.1	Estensione della garanzia	4	T
			B.2	Riduzione dei tempi di consegna	2	T
TOTALE					10	

PUNTEGGIO DISCREZIONALE LOTTI 1 e 2:

B CARATTERISTICHE DEI PRODOTTI OFFERTI						
n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/Q/D)
B	Caratteristiche tecniche, funzionali ed estetiche	70	C.1	Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	D
			C.2	Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	D
			C.3	Espressione (estetico/funzionale) del “Design” degli arredi proposti	10	D
			C.4	Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	5	D
			C.5	Ulteriori misure di carattere ambientale rispetto ai GPP	3	D
			C.6	Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito	2	D
Totale					60	



Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **25** per 60 punti complessivi discrezionali (per singolo lotto di partecipazione). Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica del concorrente, considerando le specifiche per i criteri qui sotto elencati e nel Disciplinare di gara:

Criteri Tabellari:

A.1 Certificazione secondo la ISO 9001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 9001 Gestione della qualità in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.2 Certificazione secondo la ISO 14001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.3 Certificazione secondo la ISO 45001 o BS OHSAS 18001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l'uso" o della certificazione BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.4 Certificazione secondo la SA 8000 Responsabilità sociale

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.

B.1 Estensione del periodo di garanzia

Mesi garanzia	Punteggio massimo
Fino a 24 mesi	0,0
Fino a 36 mesi	1,0
Fino a 48 mesi	2,0
Fino a 60 mesi	3,0
Oltre 60 mesi	4,0

B.2 Riduzione dei tempi di consegna

I tempi per la consegna sono indicati al paragrafo 4 del Capitolato di gara.



% dei tempi di riduzione	Punteggio massimo
Tempo esatto indicato (nessuna riduzione)	0,0
Riduzione del 5%	0,5
Riduzione del 10%	1,0
Riduzione del 15%	1,5
Riduzione del 20%	2,0

Criteri discrezionali

DESCRIZIONE DI DETTAGLIO CRITERI DISCREZIONALI LOTTI 1 e 2:

C.1) Caratteristiche estetiche dei campioni presentati (max punti 20)

Saranno valutati il pregio estetico complessivo, la qualità delle finiture, l'ergonomicità complessiva e la facilità di utilizzo, la cura del dettaglio, nonché l'assenza di imperfezioni.

C.2) Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati (max punti 20)

Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture delle postazioni offerte: qualità dei materiali, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti, ecc...

Saranno privilegiate la riconfigurabilità e la facilità di montaggio degli arredi proposti.

C.3) Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposti (max punti 10)

Saranno valutati positivamente gli arredi che garantiranno una connotazione estetica di design lineare e funzionale, coerente con il contesto cui sono destinati, con particolare sensibilità nella cura dei dettagli e nelle finiture superficiali.

Sarà considerato elemento di pregio un insieme unitario e stilisticamente coordinato, ovvero prodotti nei quali siano evidenti:

- coerenza formale di tutti i componenti del sistema;
- coerenza dei dettagli;
- coerenza della gamma di materiali, delle finiture e dei colori.

La tipologia dei prodotti dovrà risultare omogenea per l'intero lotto; tutti gli arredi oggetto della fornitura devono poter coesistere dal punto di vista estetico e di coerenza formale in un unico ambiente.

Sarà considerato come elemento di qualità dei prodotti l'inserimento di arredi che hanno conseguito premi e brevetti. Saranno privilegiati i prodotti progettati in modo tale da permetterne un facile disassemblaggio al termine della vita utile, affinché le sue parti e componenti, come alluminio, acciaio, vetro, legno e plastica e ad esclusione dei rivestimenti in film o laminati, possano essere riutilizzati, riciclati o recuperati.

C.4) Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita (max punti 5)

L'offerente dovrà definire il periodo garantito in cui sarà possibile reperire le parti di ricambio per le componenti che compongono l'intera fornitura richiesta. Sarà valutato positivamente un tempo superiore ai cinque anni dalla data dell'acquisto. Si ricorda a tal proposito che il periodo di 5 anni è obbligatorio come indicato dai GPP – "Criteri ambientali minimi per la fornitura e il servizio di noleggio di arredi per interni" approvato con D.M. 11 gennaio 2017 e modificato nell'allegato 1 con Decreto del 3 luglio 2019.



Periodo garantito oltre i 5 anni obbligatori
(indicare un valore numerico espresso in mesi)

Dovrà inoltre indicare le modalità e le tempistiche di risposta in caso di assistenza post vendita.

La commissione giudicatrice valuterà unicamente proposte in cui sarà possibile stabilire in modo chiaro e inequivocabile il periodo di disponibilità offerto oltre i suddetti 5 anni.

C.5) Ulteriori misure di carattere ambientale rispetto ai GPP (max punti 3)

L’offerente descriverà le ulteriori misure adottate (oltre a quelle obbligatorie indicate nei GPP “Criteri ambientali minimi per la fornitura e il servizio di noleggio di arredi per interni” approvato con D.M. 11 gennaio 2017 e modificato nell’allegato 1 con Decreto del 3 luglio 2019) entro tutta la filiera produttiva sino al fine vita degli arredi al fine di dare un minor impatto sull’ambiente. La commissione valuterà unicamente misure concretamente realizzate o che divengano un impegno vincolante per i soggetti coinvolti nella fornitura /installazione degli arredi richiesti.

C.6) Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito (max punti 2)

L’offerente descriverà le migliorie offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura definita nel presente capitolato sulla base della coerenza con la fornitura richiesta e dell’effettiva utilità per il Politecnico di Milano. Saranno valutate solo le migliorie descritte in modo accurato, quantificate in modo preciso, con tempistiche precise e che non richiedano ulteriori costi per l’Amministrazione.

La Commissione in prima istanza procede con la verifica dell’Allegato 13.2 presentato da ciascun operatore economico relativamente alla rispondenza normativa dei prodotti offerti.

Gli operatori PRINCIPLE ITALY SPA e PROMAL SRL presentano l’allegato 13.2 dichiarando piena conformità alla normativa richiesta.

La Commissione procede con la valutazione dei Criteri Tabellari per ciascun operatore economico e comprova, in sede di gara, la regolare soddisfazione dei criteri A.1, A.2, A.3 e A.4, così come richiesto dal Disciplinare di gara. Per i restanti criteri, la cui comprova è prevista in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura, la Commissione prende atto dei relativi punteggi calcolati in automatico dalla piattaforma e-procurement SINTEL – ARCA Lombardia – Regione Lombardia.

Con riferimento al criterio A.1, la Commissione constata che PROMAL SRL non presenta una certificazione ISO 9001 in corso di validità, in quanto riporta come data di scadenza il 03.02.2021. Pertanto, il criterio non risulta soddisfatto e non risulta possibile attribuire il punteggio previsto.

Sono quindi attribuiti i punteggi come da tabella “Criteri tabellari - Lotto 2” di seguito riportata:

CRITERI TABELLARI - LOTTO 2							
OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A.1 Max. 1	CRITERIO A.2 Max. 1	CRITERIO A.3 Max. 1	CRITERIO A.4 Max. 1	CRITERIO B.1 Max. 4	CRITERIO B.2 Max. 2	TOTALE CRITERI TABELLARI
PRINCIPLE ITALY SPA	1,00	1,00	0,00	0,00	4,00	2,00	8,00
PROMAL SRL	0,00	1,00	1,00	0,00	4,00	2,00	8,00

Esauriti i Criteri Tabellari, la Commissione procede quindi con la valutazione dei Criteri Discrezionali.

La Commissione osserva che l’operatore economico PROMAL SRL ha presentato la campionatura di gara non conforme a quanto espressamente previsto dal Capitolato e dal Disciplinare di gara. Nel dettaglio, PROMAL SRL presenta mobili contenitori (alti e bassi) e i locker (alti e bassi) in materiale metallico, anziché in fibra di



I componenti della Commissione giudicatrice approfondiscono le proposte migliorative offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura prevista, valutando in particolare la coerenza con la stessa e l'effettiva utilità per il Politecnico di Milano, così come richiesto dal Disciplinare di Gara.

Nel complesso, si osserva una buona soddisfazione del criterio previsto.

I componenti della Commissioni procedono quindi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione:

Operatore economico		PRINCIPLE ITALY SPA					
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Punti
C.6	Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4

Al termine delle valutazioni per ciascun criterio, la Commissione procede a riepilogare i risultati, come segue:

Lotto 2 - Criteri discrezionali							
Operatore economico		PRINCIPLE ITALY SPA					
Criterio	Descrizione	Max punti	Tumino	Bisson	Milanese	Media	Punti
C.1	Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	0,7	0,7	0,7	0,7	14
C.2	Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	0,7	0,7	0,7	0,7	14
C.3	Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposto	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6
C.4	Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
C.5	Ulteriori misure di carattere ambientale rispetto al GPP	3	0,85	0,85	0,85	0,85	2,55
C.6	Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4
TOTALE		60					40,45

Terminata la valutazione delle offerte tecniche presentate per il Lotto 2, la Commissione procede con la trattazione delle offerte tecniche per il Lotto 3.



LOTTO 3 – Fornitura di arredi custom – CIG 8781723B10

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dell’Offerta tecnica presentata per il **Lotto n. 3** dagli operatori Castellani.it SRL, PRINCIPLE ITALY SPA e DANZI, attribuendo il punteggio secondo i criteri di valutazione tecnica di seguito riportati e previsti dal Disciplinare di gara:

Per tutti i lotti:

A CERTIFICAZIONI						
n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione	punti max	punti max
A	Certificazioni di Qualità	4	A.1	Possesso della certificazione ISO 9001 Gestione della qualità in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.2	Possesso della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale o EMAS in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.3	Possesso della certificazione ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l’uso” o della certificazione BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico	1	T
			A.4	Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.	1	T
B	Fornitura ed esercizio		B.1	Estensione della garanzia	4	T
			B.2	Riduzione dei tempi di consegna	2	T
TOTALE					10	

PUNTEGGIO DISCREZIONALE LOTTO 3:

B CARATTERISTICHE DEI PRODOTTI OFFERTI						
n°	Criteria di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/Q/D)
			C.1	Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	D
			C.2	Referenze aziendali	15	D
			C.3	Team dedicato alla realizzazione di quanto richiesto	10	D
			C.4	Descrizione tecnica di dettaglio della soluzione proposta	10	D
			C.5	Piano delle attività (realizzazione e installazione)	3	D
			C.6	Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito	2	D
Totale					60	



Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **25** per 60 punti complessivi discrezionali (per singolo lotto di partecipazione). Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica del concorrente, considerando le specifiche per i criteri qui sotto elencati e nel Disciplinare di gara:

Criteri Tabellari:

A.1 Certificazione secondo la ISO 9001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 9001 Gestione della qualità in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.2 Certificazione secondo la ISO 14001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.3 Certificazione secondo la ISO 45001 o BS OHSAS 18001

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione ISO 45001 Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l'uso" o della certificazione BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico

A.4 Certificazione secondo la SA 8000 Responsabilità sociale

Possesso da parte dell'operatore economico della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.

B.1 Estensione del periodo di garanzia

Mesi garanzia	Punteggio massimo
Fino a 24 mesi	0,0
Fino a 36 mesi	1,0
Fino a 48 mesi	2,0
Fino a 60 mesi	3,0
Oltre 60 mesi	4,0

B.2 Riduzione dei tempi di consegna

I tempi per la consegna sono indicati al paragrafo 4 del Capitolato di gara.



% dei tempi di riduzione	Punteggio massimo
Tempo esatto indicato (nessuna riduzione)	0,0
Riduzione del 5%	0,5
Riduzione del 10%	1,0
Riduzione del 15%	1,5
Riduzione del 20%	2,0

Criteria discrezionali

DESCRIZIONE DI DETTAGLIO CRITERI DISCREZIONALI LOTTO 3:

C.1) Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati (max punti 20)

Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche ed estetiche del campione presentato ai fini della partecipazione alla procedura.

C.2) Referenze aziendali (max punti 15)

Dovranno essere descritte le referenze rilevanti, effettivamente realizzate e installate dell'operatore economico, ai fini della realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura.

Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere caratterizzati dalle informazioni descrittive necessarie per consentirne la valutazione:

- dimensione ed articolazione degli interventi realizzati
- caratteristiche che connotano la fornitura realizzata (materiali impiegati, tecniche realizzative, ferramenta, accessori, ecc.).
- tempistica di realizzazione con particolare dettaglio dei tempi di realizzazione e successiva installazione (indicare due dettagli differenti per realizzazione e installazione).

C.3) Team aziendale dedicato alla realizzazione degli arredi custom (max punti 10)

Saranno valutate le caratteristiche del team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura, con riferimento sia alla struttura organizzativa del team proposto che alla ripartizione delle responsabilità ed alle competenze dei componenti.

Verranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a consentire la realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura nel modo più efficiente ed efficace, nel rispetto dei tempi e garantendo elevati livelli di qualità.

Con riferimento al personale del team addetto alla realizzazione di quanto richiesto dal Disciplinare, dovrà essere fornito il curriculum vitae (anonimo) di ciascuna delle risorse coinvolte, redatto secondo lo standard Europass descritto su <http://europass.cedefop.europa.eu>.

Del personale proposto verranno valutati i seguenti aspetti caratterizzanti:

- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti
- certificazioni individuali conseguite
- skill professionali posseduti
- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte.

C.4) Descrizione della soluzione proposta (max punti 10)

Dovrà essere fornita una descrizione dettagliata della soluzione proposta per la realizzazione di quanto richiesto dal Capitolato. La descrizione dovrà comprendere schede tecniche dei materiali impiegati per



consentire una valutazione di merito delle loro caratteristiche.

Il progetto verrà valutato in relazione a:

- coerenza con l'oggetto e la consistenza degli arredi su misura richiesti
- caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati (indicati tramite schede tecniche allegate alla documentazione di gara).

C.5) Piano delle attività (max punti 3)

Dovrà essere fornita un'articolazione dettagliata (GANTT) del piano delle attività previste dal Fornitore per la realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura.

Il piano verrà valutato in relazione a:

- coerenza con l'oggetto e la consistenza degli arredi su misura richiesti
- completezza e livello di approfondimento dell'articolazione del piano presentato.

C.6) Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito (max punti 2)

L'offerente descriverà le migliorie offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura definita nel presente capitolato sulla base della coerenza con la fornitura richiesta e dell'effettiva utilità per il Politecnico di Milano. Saranno valutate solo le migliorie descritte in modo accurato, quantificate in modo preciso, con tempistiche precise e che non richiedano ulteriori costi per l'Amministrazione.

La Commissione in prima istanza procede con la verifica dell'Allegato 13.3 presentato da ciascun operatore economico relativamente alla rispondenza normativa dei prodotti offerti.

Gli operatori Castellani.it srl, PRINCIPLE ITALY SPA e DANZI presentano l'allegato 13.3 dichiarando piena conformità alla normativa richiesta.

La Commissione procede con la valutazione dei Criteri Tabellari per ciascun operatore economico e comprova, in sede di gara, la regolare soddisfazione dei criteri A.1, A.2, A.3 e A.4, così come richiesto dal Disciplinare di gara. Per i restanti criteri, la cui comprova è prevista in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura, la Commissione prende atto dei relativi punteggi calcolati in automatico dalla piattaforma e-procurement SINTEL – ARCA Lombardia – Regione Lombardia.

Sono quindi attribuiti i punteggi come da tabella "Criteri tabellari - Lotto 3" di seguito riportata:

CRITERI TABELLARI - LOTTO 3							
OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A.1 Max. 1	CRITERIO A.2 Max. 1	CRITERIO A.3 Max. 1	CRITERIO A.4 Max. 1	CRITERIO B.1 Max. 4	CRITERIO B.2 Max. 2	TOTALE CRITERI TABELLARI
Castellani.it srl	1,00	1,00	1,00	0,00	4,00	1,00	8,00
PRINCIPLE ITALY SPA	1,00	1,00	0,00	0,00	4,00	2,00	8,00
DANZI	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,50	3,50

Esauriti i Criteri Tabellari, la Commissione procede quindi con la valutazione dei Criteri Discrezionali.

C.1 – Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati

La Commissione procede ad una approfondita analisi dei campioni presentati dalle varie ditte concorrenti e, dopo una puntuale osservazione e discussione, i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di avere valutato positivamente, per tutte le offerte degli operatori economici presentate, gli aspetti e le caratteristiche tecniche ed estetiche, come riportato dal Disciplinare di Gara.



I commissari di gara procedono dunque con l'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante, come riepilogato nella Tabella presente nell'Allegato "C.1 – Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati".

C.2 – Referenze aziendali

La Commissione procede ad una approfondita analisi delle offerte tecniche presentate dalle varie ditte concorrenti e, dopo un puntuale confronto, i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di avere valutato positivamente, per tutte le offerte degli operatori economici presentate, le referenze rilevanti, effettivamente realizzate e installate da ciascun operatore economico con particolare attenzione alla dimensione ed articolazione degli interventi realizzati; alle caratteristiche della fornitura realizzata; alla tempistica di realizzazione e di installazione, come riportato dal Disciplinare di Gara.

I commissari di gara procedono dunque con l'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante, come riepilogato nella Tabella presente nell'Allegato "C.2 – Referenze aziendali".

C.3 – Team aziendale dedicato alla realizzazione degli arredi custom

La Commissione procede ad una approfondita analisi delle offerte tecniche presentate dalle varie ditte concorrenti e, dopo un puntuale confronto, i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di avere valutato positivamente, per tutte le offerte degli operatori economici presentate, le caratteristiche del Team aziendale, con riferimento sia alla struttura organizzativa sia alla ripartizione delle responsabilità ed alle competenze proposte, come riportato dal Disciplinare di Gara.

I commissari di gara procedono dunque con l'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante, come riepilogato nella Tabella presente nell'Allegato "C.3 – Team aziendale dedicato alla realizzazione degli arredi custom".

C.4 – Descrizione della soluzione proposta

La Commissione procede ad una approfondita analisi delle offerte tecniche presentate dalle varie ditte concorrenti e, dopo un puntuale confronto, i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di avere valutato positivamente, per tutte le offerte degli operatori economici presentate, la descrizione dettagliata della soluzione proposta per la realizzazione dell'oggetto della fornitura, con particolare attenzione alla coerenza e consistenza degli arredi, nonché alle caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati, come riportato dal Disciplinare di Gara.

I commissari di gara procedono dunque con l'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante, come riepilogato nella Tabella presente nell'Allegato "C.4 – Descrizione della soluzione proposta".

C.5 – Piano delle attività

La Commissione procede ad una approfondita analisi delle offerte tecniche presentate dalle varie ditte concorrenti e, dopo un puntuale confronto, i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di avere valutato positivamente, per tutte le offerte degli operatori economici presentate, la descrizione dettagliata GANTT del piano delle attività previste, con particolare attenzione alla coerenza e consistenza degli arredi, nonché alla completezza e al livello di completamento dell'articolazione del piano presentato, come riportato dal Disciplinare di Gara.

I commissari di gara procedono dunque con l'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante, come riepilogato nella Tabella presente nell'Allegato "C.5 – Piano delle attività".



C.6 – Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito

La Commissione procede ad una approfondita analisi dei contenuti delle offerte tecniche presentate dalle varie ditte concorrenti e, dopo una puntuale discussione, i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di avere valutato positivamente, per tutte le offerte degli operatori economici presentate, la descrizione di migliorie gratuite rispetto alla fornitura, coerenti con quest'ultima e di effettiva utilità per il Politecnico di Milano, così come richiesto dal Disciplinare di Gara.

I commissari di gara procedono dunque con l'attribuzione dei coefficienti di valutazione ed al calcolo del punteggio risultante, come riepilogato nella Tabella presente nell'Allegato "C.6 – Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito".

Al termine delle valutazioni per ciascun criterio, la Commissione procede a riepilogare i risultati per il Lotto 3, come segue:

LOTTO 3								
		CRITERI DISCREZIONALI ASSEGNATI DALLA COMMISSIONE						
Operatore economico	TOTALE CRITERI TABELLARI	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	Punteggio totale
Castellani.it srl	8	0	15	0	2	3	2	30,00
PRINCIPLE ITALY SPA	8	7,272	15	3,333	0	0	2	35,61
DANZI	3,5	20	15	10	10	1,7142	2	62,21

Alle ore 16.05, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico SINTEL.

Il presente verbale è composto da n. 23 (ventitré) pagine e 6 (sei) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, li 04.08.2021.

Presidente – Prof.ssa Angela Tumino

Commissario – Prof. Mario Bisson

Commissario – Dr. Andrea Milanese

Segretario verbalizzante Dr. Loris Guzzetti

Angela Tumino

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	0 4	0 6	0,00	0,00	0,00
PRINCIPLE ITALY SPA		0 5	0,00	4,00	0,36
DANZI			0,00	11,00	1,00
PUNTI COLONNA	4,00	11,00			

Mario Bisson

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	0 4	0 6	0,00	0,00	0,00
PRINCIPLE ITALY SPA		0 5	0,00	4,00	0,36
DANZI			0,00	11,00	1,00
PUNTI COLONNA	4,00	11,00			

Andrea Milanese

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	0 4	0 6	0,00	0,00	0,00
PRINCIPLE ITALY SPA		0 5	0,00	4,00	0,36
DANZI			0,00	11,00	1,00
PUNTI COLONNA	4,00	11,00			

Operatore economico	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
Castellani.it srl	0,00	0,0000	0,00
PRINCIPLE ITALY SPA	0,36	0,3636	7,27
DANZI	1,00	1,0000	20,00

Angela Tumino

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	1	1	1	1	2,00	2,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA			1	1	1,00	2,00	1,00
DANZI					0,00	2,00	1,00
PUNTI COLONNA	1,00		2,00				

Mario Bisson

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	1	1	1	1	2,00	2,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA			1	1	1,00	2,00	1,00
DANZI					0,00	2,00	1,00
PUNTI COLONNA	1,00		2,00				

Andrea Milanese

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	1	1	1	1	2,00	2,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA			1	1	1,00	2,00	1,00
DANZI					0,00	2,00	1,00
PUNTI COLONNA	1,00		2,00				

Operatore economico	MEDIA		DEFINITIVI		PUNTEGGIO TOTALE
Castellani.it srl	1,00		1,0000		15,00
PRINCIPLE ITALY SPA	1,00		1,0000		15,00
DANZI	1,00		1,0000		15,00

Angela Tumino

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	0	3	0	5	0,00	0,00	0,00
PRINCIPLE ITALY SPA			0	4	0,00	3,00	0,33
DANZI					0,00	9,00	1,00
PUNTI COLONNA		3,00		9,00			

Mario Bisson

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	0	3	0	5	0,00	0,00	0,00
PRINCIPLE ITALY SPA			0	4	0,00	3,00	0,33
DANZI					0,00	9,00	1,00
PUNTI COLONNA		3,00		9,00			

Andrea Milanese

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	0	3	0	5	0,00	0,00	0,00
PRINCIPLE ITALY SPA			0	4	0,00	3,00	0,33
DANZI					0,00	9,00	1,00
PUNTI COLONNA		3,00		9,00			

Operatore economico	MEDIA		DEFINITIVI		PUNTEGGIO TOTALE
Castellani.it srl		0,00		0,0000	0,00
PRINCIPLE ITALY SPA		0,33		0,3333	3,33
DANZI		1,00		1,0000	10,00

Angela Tumino

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	2 0	0 5	2,00	2,00	0,20
PRINCIPLE ITALY SPA		0 5	0,00	0,00	0,00
DANZI			0,00	10,00	1,00
PUNTI COLONNA	0,00	10,00			

Mario Bisson

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	2 0	0 5	2,00	2,00	0,20
PRINCIPLE ITALY SPA		0 5	0,00	0,00	0,00
DANZI			0,00	10,00	1,00
PUNTI COLONNA	0,00	10,00			

Andrea Milanese

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	2 0	0 5	2,00	2,00	0,20
PRINCIPLE ITALY SPA		0 5	0,00	0,00	0,00
DANZI			0,00	10,00	1,00
PUNTI COLONNA	0,00	10,00			

Operatore economico	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
Castellani.it srl	0,20	0,2000	2,00
PRINCIPLE ITALY SPA	0,00	0,0000	0,00
DANZI	1,00	1,0000	10,00

Angela Tumino

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	2 0	5 0	7,00	7,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA		0 4	0,00	0,00	0,00
DANZI			0,00	4,00	0,57
PUNTI COLONNA	0,00	4,00			

Mario Bisson

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	2 0	5 0	7,00	7,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA		0 4	0,00	0,00	0,00
DANZI			0,00	4,00	0,57
PUNTI COLONNA	0,00	4,00			

Andrea Milanese

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA	DANZI	PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	2 0	5 0	7,00	7,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA		0 4	0,00	0,00	0,00
DANZI			0,00	4,00	0,57
PUNTI COLONNA	0,00	4,00			

Operatore economico	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTEGGIO TOTALE
Castellani.it srl	1,00	1,0000	3,00
PRINCIPLE ITALY SPA	0,00	0,0000	0,00
DANZI	0,57	0,5714	1,71

Angela Tumino

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	1	1	1	1	2,00	2,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA			1	1	1,00	2,00	1,00
DANZI					0,00	2,00	1,00
PUNTI COLONNA	1,00		2,00				

Mario Bisson

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	1	1	1	1	2,00	2,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA			1	1	1,00	2,00	1,00
DANZI					0,00	2,00	1,00
PUNTI COLONNA	1,00		2,00				

Andrea Milanese

Operatore economico	PRINCIPLE ITALY SPA		DANZI		PUNTI RIGA	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Castellani.it srl	1	1	1	1	2,00	2,00	1,00
PRINCIPLE ITALY SPA			1	1	1,00	2,00	1,00
DANZI					0,00	2,00	1,00
PUNTI COLONNA	1,00		2,00				

Operatore economico	MEDIA		DEFINITIVI		PUNTEGGIO TOTALE
Castellani.it srl	1,00		1,0000		2,00
PRINCIPLE ITALY SPA	1,00		1,0000		2,00
DANZI	1,00		1,0000		2,00