



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1 C. 2 LETT. B) L. 120/2020 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E INSTALLAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO A TECNOLOGIA RFID PER LA GESTIONE DEL PATRIMONIO LIBRARIO DELLE BIBLIOTECHE DI ATENEIO CON MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO HARDWARE PER UN PERIODO DI SEI ANNI TRAMITE "RICHIESTA DI OFFERTA" (RDO) NELL'AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A. (MEPA)

CIG 919405997F

VERBALE DI GARA N. 1
della seduta del 31/05/2022

Il giorno 31 (*trentuno*) del mese di *maggio* dell'anno 2022, alle ore 14:00, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art. 77 co. 2 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (di seguito anche "Codice");

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 3789/2022, Prot. n. 0104122 del 19/04/2022, è stata indetta procedura telematica di gara ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del DL 16 luglio 2020 n. 76 convertito in Legge 11 settembre 2020 n. 120 e modificato con DL 31 maggio 2021 n. 77, convertito in Legge 29 luglio 2021, n. 108 per l'affidamento della "fornitura di un sistema RFID per le biblioteche dell'Ateneo con manutenzione dell'impianto hardware per un periodo di sei anni" - CIG 919405997F da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 5101/2022, Prot. n. 0129789 del 24/05/2022, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

dott.ssa Sonia Farina - Presidente
dott. Antonio Azzarito - Componente Effettivo
dott. Mirko Magnani - Componente Effettivo
dott.ssa Dea Bernini - *Segretario Verbalizzante*
- che risultano tempestivamente depositate sul sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 2 (due) offerte telematiche da parte dei concorrenti come da tabelle a seguire:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ISNG S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	10/05/2022 17:33:40
2	TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	13/05/2022 12:11:58

- che la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici è risultata completa e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, come verificato dal RUP con verbale Rep. n. 108/2022, Prot. n. 0125306 del 17/05/2022;
- che, come si evince dal suddetto verbale, gli operatori economici ISNG S.R.L. e TIRRENIA S.R.L. A S.U. sono ammessi al prosieguo della gara.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 8 del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/2016.

1. Verifica requisiti minimi inderogabili

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione constata che tutti gli operatori economici hanno sottoscritto digitalmente l'allegato A "Requisiti della fornitura e dei servizi richiesti" per accettazione.

La Commissione esamina inoltre, per ogni concorrente, le offerte tecniche al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.1 delle Condizioni particolari di RdO - Disciplinare di gara ed esprime le seguenti valutazioni:

OPERATORE ECONOMICO	Valutazione requisiti minimi inderogabili
ISNG S.R.L.	conforme ai requisiti minimi inderogabili
TIRRENIA S.R.L. A S.U.	conforme ai requisiti minimi inderogabili

La Commissione procede, così come indicato dall'art. 8 del Disciplinare di gara, alla valutazione delle offerte tecniche, relativamente ai criteri discrezionali, degli operatori economici ammessi al prosieguo della gara.



2. Valutazione criteri discrezionali

Come previsto dall'art. 8 del Disciplinare di gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	90 punti
OFFERTA ECONOMICA	10 punti
TOTALE	100 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dall'art. 8.1 del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

OFFERTA TECNICA (90 punti)				pt.	D/Q/ T
A.01	ESPERIENZA PROFESSIONALE			10	D
	A.01.01	Interventi analoghi effettuati	8		
	A.01.02	Certificazioni di qualità e di sostenibilità sui prodotti	2		
A.02	DESCRIZIONE COMPLESSIVA DELLA SOLUZIONE PROPOSTA			15	D
A.03	PAD ANTENNA RFID			10	D
A.04	POSTAZIONE AUTOPRESTITO - SELF-CHECK			15	D
A.05	LETTORE MOBILE			10	D
A.06	BOX DI RESTITUZIONE LIBRI			5	D
A.07	IMPIANTI ANTITACCHEGGIO			5	D
A.08	INSTALLAZIONE, CONFIGURAZIONE E COLLAUDO			5	D
A.09	MANUTENZIONE E ASSISTENZA			10	D
A.10	FORMAZIONE			5	D

La Commissione procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica sulla base dei criteri sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri discrezionali (D)**.

A.01. Esperienza professionale *(punteggio massimo: 10 punti)*

A.01.01. Interventi analoghi effettuati *(punteggio massimo: 8 punti)*

Saranno valutati gli interventi analoghi effettuati dall'operatore economico presso altre sedi bibliotecarie nel triennio antecedente alla data di pubblicazione della presente procedura di gara (2019-2021), che dovranno essere documentati tramite adeguato portfolio nella Relazione tecnica presentata. In particolare saranno considerati positivamente l'elevato numero, la varietà e la complessità degli interventi realizzati.

A.01.02. Certificazioni di qualità e di sostenibilità sui prodotti *(punteggio massimo: 2 punti)*

Sarà valutato positivamente il possesso di certificazioni di qualità e di sostenibilità da parte dell'operatore economico in relazione ai prodotti della fornitura.

A.02. Descrizione complessiva della soluzione proposta *(punteggio massimo: 15 punti)*

Sarà valutata la validità complessiva delle soluzioni proposte in relazione all'efficacia dell'intervento e al grado di innovazione in termini di non obsolescenza delle soluzioni proposte rispetto all'evoluzione tecnologica offerta dal mercato in questo contesto, in coerenza con i vincoli espressi nell'allegato A.

A.03. Pad Antenna RFID *(punteggio massimo: 10 punti)*

Valutazione complessiva sulle caratteristiche dell'oggetto proposto.

Saranno valutati:

- l'architettura dell'integrazione con il software SEBINA NEXT, in particolare la manutenibilità e la gestione degli aggiornamenti software
- il design, l'ergonomia e l'usabilità dei pad antenna.

A.04. Postazione autoprestito - selfcheck *(punteggio massimo: 15 punti)*

Valutazione complessiva sulle caratteristiche dell'oggetto proposto.

Saranno valutati:

- le funzionalità disponibili
- il software di gestione, la flessibilità di configurazione, la manutenibilità
- l'attrezzatura hardware fornita (tipo di processore, memoria, ecc)
- la modalità di integrazione del lettore tessere utenti fornito dal Politecnico e le modalità di montaggio del lettore sul mobile
- le modalità di accessibilità della postazione ai disabili (posizionamento e dimensione dello schermo e delle componenti necessarie per gestire il prestito)
- l'ergonomia di utilizzo e usabilità
- l'accessibilità dell'interfaccia grafica
- il design della postazione

A.05. Lettore mobile *(punteggio massimo: 10 punti)*

Valutazione complessiva sulle caratteristiche dell'oggetto proposto.

Saranno valutati:

- le funzionalità disponibili

- l'ergonomia d'uso (il peso, la facilità e immediatezza d'uso, la possibilità di regolare l'antenna per facilitare la lettura sui ripiani bassi o molto alti)
- la possibilità di impostare i parametri del lettore, in modo da tener conto della distanza di prossimità.

A.06. Box di restituzione libri *(punteggio massimo: 5 punti)*

Valutazione complessiva sulle caratteristiche dell'oggetto proposto.

Saranno valutati:

- le dimensioni e il materiale del box
- il sistema di scivolamento e accumulo dei libri
- il sistema di estrazione e trasporto dei volumi
- il design e la possibilità di apportare personalizzazioni grafiche

A.07. Impianti antitaccheggio *(punteggio massimo: 5 punti)*

Valutazione complessiva sulle caratteristiche della soluzione proposta.

Saranno valutati:

- le caratteristiche tecniche e il design delle antenne
- eventuali funzionalità aggiuntive rispetto a quelle richieste nell'Allegato A

A.08. Installazione, configurazione e collaudo *(punteggio massimo: 5 punti)*

Descrizione del piano di progetto e della sequenza di svolgimento delle attività con dettaglio sui singoli tempi di esecuzione.

Saranno valutati:

- la sequenza di svolgimento delle attività di installazione, configurazione e collaudo
- i tempi di esecuzione di ciascuna attività migliorativi rispetto a quanto richiesto dalle presenti condizioni particolare di RdO - Disciplinare di gara

A.09. Manutenzione e assistenza *(punteggio massimo: 10 punti)*

Organizzazione del Servizio di manutenzione e assistenza, tenendo conto dei canali di contatto disponibili e delle tempistiche di intervento.

Saranno valutati:

- l'organizzazione del servizio di manutenzione e assistenza
- i canali di comunicazione e gli strumenti di gestione dei ticket di assistenza
- le tempistiche di presa in carico delle segnalazioni e le tempistiche di ripristino del servizio
- le modalità di monitoraggio dei ticket di assistenza e dei tempi di esecuzione

A.10. Formazione *(punteggio massimo: 5 punti)*

Organizzazione della Formazione del personale delle varie biblioteche del Politecnico coinvolte sull'uso del Sistema RFID.

Sarà valutata l'organizzazione della formazione del personale delle varie biblioteche del Politecnico coinvolte sull'uso del Sistema RFID, in particolare le modalità di erogazione della formazione, il numero di ore dedicate alla formazione, l'eventuale rilascio di materiale informativo utile al successivo utilizzo.



Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 2 (due), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La Commissione procede alla visione delle offerte presentate dai concorrenti e alla analisi dei criteri di valutazione dei candidati.

A.01.01. Interventi analoghi effettuati

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **ISNG S.R.L.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

ISNG S.R.L.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Interventi analoghi effettuati	8	0,7	0,7	0,7	0,70

La Commissione valuta positivamente la descrizione degli interventi realizzati nel triennio di riferimento (2019-2021), in particolar modo riguardo la complessità degli esempi forniti come il caso dell'Università Ca' Foscari per l'organizzazione e la logistica relativa al trasporto materiali su acqua e il caso della "Biblioteca A. Cicu" dell'Università di Bologna Alma Mater Studiorum per il riutilizzo dei precedenti cablaggi elettrici all'interno del palazzo storico.



La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **TIRRENIA S.R.L. A S.U.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Interventi analoghi effettuati	8	0,85	0,85	0,85	0,85

La Commissione valuta molto positivamente sia l'elevato numero degli interventi elencati realizzati nel triennio 2019-2021, sia la varietà e la complessità delle casistiche presentate, nello specifico il caso di "BiblioIgloo della Comunità di Valle della Paganella" in riferimento alla difficoltà logistica nella predisposizione dell'infrastruttura tecnologica e il caso della Fondazione Ferrovie dello Stato di Roma per il Museo Nazionale di Pietrarsa relativamente alla implementazione dei "tag on metal" sugli oggetti di metallo all'interno del padiglione museale.

A.01.02. Certificazioni di qualità e di sostenibilità sui prodotti

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **ISNG S.R.L.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

ISNG S.R.L.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Certificazioni di qualità e di sostenibilità sui prodotti	2	0,7	0,6	0,6	0,63

Vengono valutate più che adeguate le certificazioni possedute dalle aziende produttrici alle quali l'operatore economico si rivolge.



La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **TIRRENIA S.R.L. A S.U.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Certificazioni di qualità e di sostenibilità sui prodotti	2	0,6	0,6	0,5	0,57

La Commissione constata che i prodotti forniti dall'operatore economico sono conformi alle normative europee, tuttavia non è stata indicata alcuna certificazione di qualità e sostenibilità ambientale sul prodotto.

A.02. Descrizione complessiva della soluzione proposta

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **ISNG S.R.L.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

ISNG S.R.L.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Descrizione complessiva della soluzione proposta	15	0,7	0,7	0,7	0,70

La Commissione valuta positivamente le soluzioni proposte apprezzando particolarmente alcune tecnologie specifiche, quali il PC fanless e lo schermo touch capacitivo per la postazione self-check, il risparmio energetico tramite funzionalità stand-by e l'emissione elettromagnetica solo durante l'effettivo passaggio per l'impianto antitaccheggio.

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **TIRRENIA S.R.L. A S.U.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Descrizione complessiva della soluzione proposta	15	0,6	0,5	0,6	0,57

La Commissione rileva che, nonostante sia stata fornita una discreta relazione tecnica relativamente all'intero impianto proposto, il sub-criterio non è stato sviluppato in maniera approfondita. Non sono inoltre state menzionate caratteristiche innovative di particolare significato.

Alle ore 18:36 il Presidente dichiara sciolta la seduta telematica e aggiorna la Commissione, in modalità a distanza attraverso la piattaforma Teams, per il giorno 01 giugno 2022 alle ore 14:00.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) pagine.

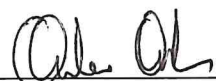
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 31/05/2022

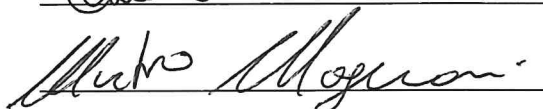
Presidente - Dott.ssa Sonia Farina



Commissario - Dott. Antonio Azzarito



Commissario - Dott. Mirko Magnani



Segretario verbalizzante - Dott.ssa Dea Bernini

