



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1 C. 2 LETT. B) L. 120/2020 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E INSTALLAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO A TECNOLOGIA RFID PER LA GESTIONE DEL PATRIMONIO LIBRARIO DELLE BIBLIOTECHE DI ATENEIO CON MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO HARDWARE PER UN PERIODO DI SEI ANNI TRAMITE "RICHIESTA DI OFFERTA" (RDO) NELL'AMBITO DEL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A. (MEPA)

CIG 919405997F

**VERBALE DI GARA N. 3
della seduta del 14/06/2022**

Il giorno 14 (*quattordici*) del mese di *giugno* dell'anno 2022, alle ore 14:00, in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art. 77 co. 2 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (di seguito anche "Codice");

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 3789/2022, Prot. n. 0104122 del 19/04/2022, è stata indetta procedura telematica di gara ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del DL 16 luglio 2020 n. 76 convertito in Legge 11 settembre 2020 n. 120 e modificato con DL 31 maggio 2021 n. 77, convertito in Legge 29 luglio 2021, n. 108 per l'affidamento della "fornitura di un sistema RFID per le biblioteche dell'Ateneo con manutenzione dell'impianto hardware per un periodo di sei anni" - CIG 919405997F da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 5101/2022, Prot. n. 0129789 del 24/05/2022, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

dott.ssa Sonia Farina	- Presidente
dott. Antonio Azzarito	- Componente Effettivo
dott. Mirko Magnani	- Componente Effettivo
dott.ssa Dea Bernini	- <i>Segretario Verbalizzante</i>

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità

della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

La Commissione riprende l'esame delle offerte tecniche degli offerenti di cui al punto:

A.06. Box di restituzione libri

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **ISNG S.R.L.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

ISNG S.R.L.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Box di restituzione libri	5	0,7	0,75	0,75	0,73

La proposta del concorrente risulta essere buona, nello specifico si ritiene la presenza del manico basculante del carrello un elemento vantaggioso per la modalità di estrazione e trasporto dei volumi. Inoltre la Commissione considera la soluzione proposta riguardante il sistema anti-intrusione (precisamente lo sportello interno in aggiunta a quello basculante) un valore aggiunto rispetto ai requisiti minimi elencati nella documentazione di gara. Viene apprezzata la possibilità di apportare personalizzazioni grafiche.

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **TIRRENIA S.R.L. A S.U.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Box di restituzione libri	5	0,7	0,75	0,7	0,72



La proposta del concorrente risulta essere nel complesso buona, nello specifico la Commissione reputa la presenza del cappello superiore del contenitore un elemento a favore in termini di prevenzione del danneggiamento dei volumi in caso di pioggia nonché la presenza dello scivolo da montare all'esterno del box un'accortezza per agevolare la movimentazione del carrello raccogliatore. Viene apprezzata la possibilità di apportare personalizzazioni grafiche.

A.07. Impianti antitaccheggio

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **ISNG S.R.L.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

ISNG S.R.L.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Impianti antitaccheggio	5	0,75	0,7	0,8	0,75

L'offerta presentata risulta ben descritta e dettagliata. La Commissione apprezza la funzionalità di conta-persone con l'aggiunta di un display posto sul varco, immediatamente visibile dal bibliotecario. Viene inoltre valutata positivamente la possibilità di personalizzare da remoto i colori sulla superficie dell'antenna in caso di attivazione dell'allarme e la possibilità di rilevare precisamente l'elemento che ha fatto scattare l'allarme collegando il varco al sistema gestionale.

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **TIRRENIA S.R.L. A S.U.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Impianti antitaccheggio	5	0,75	0,7	0,8	0,75

L'offerta presentata risulta ben descritta e dettagliata. La Commissione apprezza la funzionalità di conta-persone con l'aggiunta di un display, immediatamente visibile dal bibliotecario.

Si valuta positivamente inoltre la possibilità di rilevare precisamente l'elemento che ha fatto scattare l'allarme collegando il varco al sistema gestionale e la copertura esterna alle antenne di circa 50/60 cm al fine di rilevare eventuali utenti che tentino di passare esternamente al varco.



In fine si apprezza la possibilità di impostare lo spegnimento di tutti i dispositivi da remoto e senza intervento sull'antenna.

A.08. Installazione, configurazione e collaudo

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **ISNG S.R.L.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

ISNG S.R.L.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Installazione, configurazione e collaudo	5	0,75	0,75	0,85	0,78

Le modalità previste per installazione, configurazione e collaudo risultano essere ben descritte e adatte all'espletamento del servizio richiesto.

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **TIRRENIA S.R.L. A S.U.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Installazione, configurazione e collaudo	5	0,75	0,75	0,85	0,78

Le modalità previste per installazione, configurazione e collaudo risultano essere ben descritte e adatte all'espletamento del servizio richiesto.



A.09. Manutenzione e assistenza

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **ISNG S.R.L.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

ISNG S.R.L.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Manutenzione e Assistenza	10	0,7	0,7	0,7	0,70

La proposta è descritta in modo soddisfacente: viene valutato in maniera molto positiva l'utilizzo del portale web dedicato quale canale di comunicazione e gestione di ticket di assistenza. Inoltre si apprezza l'intervento di manutenzione della parte hardware a cadenza annuale in loco.

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **TIRRENIA S.R.L. A S.U.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Manutenzione e Assistenza	10	0,75	0,8	0,75	0,77

Viene apprezzata la proposta di utilizzo di canali di comunicazione e assistenza di tipo Instant Messaging, quali Telegram e Whatsapp, e la fornitura del contatto telefonico del responsabile tecnico a garanzia di reperibilità. Si valuta positivamente il tempo di presa in carico del ticket entro 1 ora.

Infine si valuta molto positivamente la proposta di due interventi annui per manutenzione hardware in loco e il monitoraggio da remoto delle componenti software a cadenza settimanale.

A.10. Formazione

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **ISNG S.R.L.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:



ISNG S.R.L.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Formazione	5	0,7	0,7	0,65	0,68

La proposta risulta chiara e più che adeguata. Si apprezzano le suddivisioni in moduli dei vari corsi di formazione comprensivi di dettagli su attività e numero di ore dedicate.

La Commissione procede all'esame della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **TIRRENIA S.R.L. A S.U.**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	Punteggio massimo	Farina	Azzarito	Magnani	Media
Formazione	5	0,65	0,65	0,6	0,63

La Commissione rileva che, pur presentando un discreto punto elenco relativamente alle attività formative proposte, queste ultime non sono state esplicitate in modo chiaro.



3. Riparametrazione

Al termine della valutazione delle offerte tecniche la Commissione procede, come previsto dal Disciplinare di gara all'art. 8.2, al calcolo dei punteggi per ciascun criterio di valutazione, procedendo a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

ISNG S.R.L.

ISNG S.R.L.	MAX	FARINA	AZZARITO	MAGNANI	MEDIA	RIPARAME TRAZIONE	PUNTI
A.01.01	8	0,7	0,7	0,7	0,70	0,82	6,59
A.01.02	2	0,7	0,6	0,6	0,63	1,00	2,00
A.02	15	0,7	0,7	0,7	0,70	1,00	15,00
A.03	10	0,85	0,8	0,75	0,80	0,98	9,80
A.04	15	0,85	0,85	0,85	0,85	1,00	15,00
A.05	10	0,7	0,8	0,8	0,77	1,00	10,00
A.06	5	0,7	0,75	0,75	0,73	1,00	5,00
A.07	5	0,75	0,7	0,8	0,75	1,00	5,00
A.08	5	0,75	0,75	0,85	0,78	1,00	5,00
A.09	10	0,7	0,7	0,7	0,70	0,91	9,13
A.10	5	0,7	0,7	0,65	0,68	1,00	5,00
TOTALE							87,51

TIRRENIA S.R.L. A S.U.

TIRRENIA S.R.L. A S.U.	MAX	FARINA	AZZARITO	MAGNANI	MEDIA	RIPARAMET RAZIONE	PUNTI
A.01.01	8	0,85	0,85	0,85	0,85	1,00	8,00
A.01.02	2	0,6	0,6	0,5	0,57	0,89	1,79
A.02	15	0,6	0,5	0,6	0,57	0,81	12,14
A.03	10	0,85	0,8	0,8	0,82	1,00	10,00
A.04	15	0,7	0,7	0,75	0,72	0,84	12,65
A.05	10	0,8	0,7	0,8	0,77	1,00	10,00
A.06	5	0,7	0,75	0,7	0,72	0,98	4,89
A.07	5	0,75	0,7	0,8	0,75	1,00	5,00
A.08	5	0,75	0,75	0,85	0,78	1,00	5,00
A.09	10	0,75	0,8	0,75	0,77	1,00	10,00
A.10	5	0,65	0,65	0,6	0,63	0,93	4,63
TOTALE							84,10



4. Esclusione per mancato superamento della soglia di sbarramento

Il Presidente ricorda che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Disciplinare di gara gli operatori economici che non hanno raggiunto le soglie di sbarramento in relazione ai relativi criteri previste nella tabella sottostante devono essere esclusi.

	CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A.02	DESCRIZIONE COMPLESSIVA DELLA SOLUZIONE PROPOSTA	15	10
A.03	PAD ANTENNA RFID	10	7
A.04	POSTAZIONE AUTOPRESTITO - SELFCHECK	15	10

La Commissione attesta che entrambi i concorrenti hanno raggiunto i punteggi soglia in relazione ai criteri A.02, A.03 e A.04 previsti dall'art. 8.1 del Disciplinare di gara.

Di seguito si riporta l'elenco degli operatori ammessi con i relativi punteggi e l'elenco degli operatori non ammessi al prosieguo della gara.

<u>ELENCO OOE0 AMMESSI E NON AMMESSI AL PROSIEGUO DELLA GARA</u>		
<u>OPERATORE ECONOMICO</u>	<u>AMMESSO/NON AMMESSO</u>	<u>PUNTEGGIO TOTALE</u>
ISNG S.R.L.	AMMESSO	87,51
TIRRENIA S.R.L. A S.U.	AMMESSO	84,10

Alle ore 18:58 il Presidente dichiara sciolta la seduta telematica.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA DI GARA AI SENSI DELL'ART. 1 C. 2
LETT. B) L. 120/2020 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELLA
FORNITURA E INSTALLAZIONE DI UN SISTEMA INTEGRATO A
TECNOLOGIA RFID PER LA GESTIONE DEL PATRIMONIO
LIBRARIO DELLE BIBLIOTECHE DI ATENEIO CON
MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO HARDWARE PER UN PERIODO
DI SEI ANNI - CIG 919405997F
Verbale di gara n. 3

Il presente verbale è composto da n. 9 (nove) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 14/06/2022

Presidente	- Dott.ssa Sonia Farina	<u>Sonia Farina</u>
Commissario	- Dott. Antonio Azzarito	<u>Antonio Azzarito</u>
Commissario	- Dott. Mirko Magnani	<u>Mirko Magnani</u>
Segretario verbalizzante	- Dott.ssa Dea Bernini	<u>Dea Bernini</u>