
APPENDICE AL DISCIPLINARE

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

SOMMARIO

LOTTI 1..... 2

1 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE 2

 1.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA 2

 1.2 CRITERI TABELLARI..... 3

 1.3 CRITERI DISCREZIONALI..... 4

 1.4 COMPROVA..... 7

LOTTI 2..... 8

2 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE 8

 2.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA 8

 2.2 CRITERI TABELLARI..... 9

 2.3 CRITERI DISCREZIONALI..... 11

 2.4 COMPROVA..... 13

LOTTI 1 CIG 9854274428

1 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90 punti
Offerta economica	10 punti
TOTALE	100

1.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il "Punteggio Tecnico" (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "Ambiti di Valutazione":

Ambiti di Valutazione	Punteggio Massimo
A. Banco ottico	30 punti
B. Fluidica e processazione del campione	10 punti
C. Software	25 punti
E. Dimensioni e facilità d'uso	20 punti
F. Assistenza tecnica	5 punti
Totale	90 punti

La valutazione sarà effettuata sulla base dei "Criteri" e "Sub-Criteri di Valutazione" elencati nella sottostante "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica".

Con riguardo ai punteggi indicati nelle tabelle sottostanti si precisa che nella colonna "Modalità di valutazione":

- Nella colonna identificata con la lettera "D" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sugli elementi forniti all'interno della relazione tecnica di cui al par. 18.1 del Disciplinare di gara.
- Nella colonna identificata dalla lettera "T" vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

TABELLA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Modalità di valutazione: "T" tabellare - "D" discrezionale – valutazione della relazione tecnica da Commissione:

	CONFORMITÀ DEI MATERIALI
--	---------------------------------

<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punt</i> <i>ti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punt</i> <i>i</i>	<i>Modalità di Valutazione (T/D)</i>
A	Banco ottico	30	1	Configurazione dei canali di detezione a fluorescenza	10	D
			2	Presenza di rilevatori a fotodiodo per garantire alta efficienza e basso rumore di fondo	10	D
			3	Possibilità di risoluzione di particelle di dimensioni uguali o inferiore a 200nm	10	D
B	Fluidica e processazione del campione	10	1	Purezza di recovery	5	T
			2	Versatilità nei supporti per il recupero del campione	5	D
C	Software	25	1	Modalità di sorting multipla	15	D
			2	Presenza di un sistema di autorecovery	5	T
			3	Librerie di memoria per compensazione e sorting	5	D
D	Dimensioni e facilità d'uso	20	1	Dimensioni ridotte	10	T
			2	Sistema automatico di controllo qualità, accensione, setup, manutenzione e parametri di sorting	10	D
E	Assistenza tecnica	5	1	Condizioni di assistenza	5	D
TOTALE					90	

1.2 CRITERI TABELLARI

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto

Descrizione dei criteri:

B.1 Purezza di recovery

Disponibilità di multiple vie di sorting con elevata purezza di recovery

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Purezza di recovery uguale o superiore al 95%, per ognuna delle vie di sorting disponibile	5 punti
Purezza di recovery maggiore del 90% e minore del 95%, per ognuna delle vie di sorting disponibile	2 punti
Purezza di recovery del 90%	0 punti

C.2 Presenza di un sistema di autorecovery

Presenza di un sistema di autorecovery per proteggere il materiale separato in caso di temporanea instabilità dello strumento con garanzia di ripristino delle condizioni idonee alla prosecuzione del sorting.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Presenza di un sistema di autorecovery	5 punti
Assenza di un sistema di autorecovery	0 punti

D.1 Dimensioni ridotte

Garanzia di dimensioni dello strumento ridotte per permettere un agevole posizionamento su un bancone da lavoro standard.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Dimensioni del citofluorimetro separatore (a esclusione della stazione pc) uguali o inferiori a 73cm larghezza, 48cm profondità, 45cm altezza.	10 punti
Dimensioni del citofluorimetro separatore (a esclusione della stazione pc) superiori a 73cm larghezza, 48cm profondità, 45cm altezza e inferiori di 80cm larghezza, 60cm profondità, 60cm altezza.	5 punti
Dimensioni del citofluorimetro separatore (a esclusione della stazione pc) di 80cm larghezza, 60cm profondità, 60cm altezza.	0 punti

1.3 CRITERI DISCREZIONALI

A ciascuno dei *Sub-Criteri di Valutazione* di natura Discrezionale di cui ai nn. A.1 – A.2 – A.3 – B.2 – C.1 – C.3 – D.2. – E.1. il punteggio è attribuito moltiplicando il punteggio massimo previsto per il sub-criterio

per un coefficiente discrezionale assegnato sulla base del metodo del "confronto a coppie" come da linee guida Anac n. 2/2016, paragrafo V.

Una volta terminati i “confronti a coppie”, per ogni elemento, ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra zero ed uno, attribuendo il coefficiente pari ad uno al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando, ad esso, il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre. Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, trasformati in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre l’attribuzione dei punteggi relativi ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi “coefficienti percentuali”:

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell’Offerta tecnica di ciascun concorrente sulla base dei criteri qui sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate:

4.1 Configurazione dei canali di detezione a fluorescenza (punteggio massimo: 10 punti)

Lo strumento deve essere in grado di fare acquisizione multicolore in citometria a flusso, quindi, deve essere dotato di almeno quattro diverse linee laser: laser blu – lunghezza d’onda 488 nm; laser giallo verde – lunghezza d’onda 561 nm; laser rosso – lunghezza d’onda 638 nm; laser violetto–lunghezza d’onda 405 nm per garantire acquisizione di almeno 15 colori di fluorescenza multipli contemporaneamente. In particolare, sarà premiato uno strumento che offrirà 15 o più canali di detezione a fluorescenza distribuiti secondo la seguente configurazione ottimale: almeno 5 nell’ultravioletto, almeno 2 nel blu, almeno 5 nel giallo e almeno 3 nel rosso.

4.2 Basso rumore di fondo in particolare alle basse lunghezze d'onda (punteggio massimo: 10 punti)

Verrà valutato la capacità dello strumento di garantire un basso ‘rumore di fondo’ in particolare alle basse lunghezze d'onda. Sarà valutata positivamente la presenza di rilevatori a stato solido (fotodiodi), ad alta efficienza e a basso rumore, che rendano il sistema di rilevamento flessibile e che consentano una facile

configurazione delle ottiche di raccolta, riducendo al minimo la perdita di luce con una trasmissione efficiente della luce emessa.

A.3 Possibilità di risoluzione di particelle di dimensioni uguali o inferiore a 200nm (punteggio massimo: 10 punti)

Verrà valutato se lo strumento è in grado di offrire la risoluzione, con l'utilizzo dei soli parametri fisici, di particelle di dimensioni uguali o inferiore a 200 nanometri sia in lettura che in sorting. Sarà valutato positivamente i) la presenza di presenza del Side Scatter (SSC) anche sul laser violetto e ii) la possibilità di analizzare contemporaneamente ii SSC sia sul laser violetto che sul laser a 488nm.

B.2 Versatilità nei supporti per il recupero del campione (punteggio massimo: 5 punti)

Verrà valutato la versatilità dei supporti disponibili e compatibili per il recupero del campioni in fase di sorting. Sarà valutata positivamente ii) la possibilità di procedere in modalità mista per provette da 5ml oppure 15ml oppure a una via su piastre da 96 well, 384 well, ii) la possibilità di procedere su vetrino e iii) la garanzia di poter utilizzare eventuali supporti custom.

C.1 Modalità di sorting multipla (punteggio massimo: 15 punti)

Verrà valutata la possibilità di impostare modalità di sorting diverse per ogni singolo canale di sorting (per esempio sorting in modalità flusso diretto, sorting index, e precise sorting). Saranno premiate le soluzioni che consentono maggiore versatilità.

C.3 Librerie di memoria per compensazione e sorting (punteggio massimo: 5 punti)

Verrà valutata positivamente la possibilità di avere accesso tramite il software dello strumento a librerie di compensazioni in grado di archiviare i valori di compensazione per ogni singolo canale di fluorescenza e di richiamarli selettivamente per la creazione di nuove matrici di compensazione. Verrà inoltre valutata la possibilità di avere accesso tramite il software dello strumento a librerie di sorting in cui archiviare tutte le diverse condizioni ideali dei sorting già effettuati al fine di poterle richiamare (e riutilizzare) più agevolmente. Saranno premiate le soluzioni che garantiscono la compensazione della fluorescenza anche successivamente all'acquisizione del campione.

D.2 Sistema automatico di controllo qualità, accensione, setup, manutenzione e parametri di sorting (punteggio massimo: 10 punti)

Verrà premiata la presenza di un sistema automatico di controllo qualità interno per garantire il corretto funzionamento dello strumento. Verrà premiata la semplicità di utilizzo in termini di accensione e manutenzione quotidiana (lavaggio, eliminazione di eventuali bolle, rabbocco dei liquidi). Verrà inoltre premiata la presenza di sistemi di accensione con controllo automatico e di spegnimento e lavaggio automatico. Verranno premiate le soluzioni che presentano sistemi automatici di calibrazione e definizione dei parametri di sorting.

E.1 Condizioni di assistenza (punteggio massimo: 5 punti)

Verrà premiata la capacità dell'offerente di far fronte ad un rapido intervento di assistenza nel caso di malfunzionamenti e guasti dell'apparecchiatura proposta e di mettere a disposizione eventuali componenti di ricambio nel caso alcune parti dell'apparecchiatura necessitino di sostituzione. Al fine della valutazione, devono essere presentate descrizioni dettagliate delle condizioni di assistenza dell'offerente e delle sue disponibilità di parti di ricambio per l'apparecchiatura proposta.

1.4 COMPROVA

Si riportano di seguito le metodologie di comprova per i seguenti Sub-Criteri oggetto di valutazione, per i quali la comprova è prevista:

<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Tipo Comprova (O/E)</i>	<i>Comprova</i>
A	A.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
A	A.2	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
A	A.3	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
A	A.4	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
B	B.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
B	B.2	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
C	C.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
C	C.3	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
C	C.3	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
D	D.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
D	D.2	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
E	E.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura

Si precisa che nella colonna “Tipo Comprova (O/E)”:

- con la lettera “O” vengono indicati i “Sub-Criteri”, la cui comprova avviene in sede di offerta, la cui comprova avviene in sede di offerta e verificata della commissione giudicatrice;
- con la lettera “E” vengono indicati i “Sub-Criteri”, la cui comprova avviene in sede di stipula del contratto o in corso dell’esecuzione dell’appalto.

LOTTI 2 CIG 9854303C14

2 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90 <i>punti</i>
Offerta economica	10 <i>punti</i>
TOTALE	100

2.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il "Punteggio Tecnico" (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "*Ambiti di Valutazione*":

Ambiti di Valutazione	Punteggio Massimo
B. Banco laser	10 punti
D. Campo di osservazione	15 punti
C. Disco	25 punti
E. Corredo ottico	15 punti
G. Modulo super risoluzione	20 punti
H. Assistenza tecnica	5 punti
Totale	90 punti

La valutazione sarà effettuata sulla base dei "*Criteri*" e "*Sub-Criteri di Valutazione*" elencati nella sottostante "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica".

Con riguardo ai punteggi indicati nelle tabelle sottostanti si precisa che nella colonna "Modalità di valutazione":

- Nella colonna identificata con la lettera "D" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sugli elementi forniti all'interno della relazione tecnica di cui al par. 18.1 del Disciplinare di gara.
- Nella colonna identificata dalla lettera "T" vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

TABELLA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Modalità di valutazione: "T" tabellare - "D" discrezionale – valutazione della relazione tecnica da Commissione:

CONFORMITÀ DEI MATERIALI						
<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punt</i> <i>ti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punt</i> <i>i</i>	<i>Modalità di Valutazione (T/D)</i>
A	Banco laser	10	1	Numero di linee laser	10	T
B	Campo di osservazione	15	1	Illuminazione uniforme	7,5	T
			2	Coerenza del campo di osservazione di tutto il sistema	7,5	D
C	Disco	25	1	Dischi customizzabili	10	D
			2	Facilità di sostituzione del disco	7,5	D
			3	Velocità di rotazione del disco e sua sincronizzabilità con l'esposizione della fotocamera	7,5	T
D	Corredo ottico	15	1	Obiettivi al silicone	15	T
E	Modulo super risoluzione	20	1	Modulo per Super Risoluzione abbinato al sistema	10	D
			2	Super Risoluzione compatibile con obiettivi a basso ingrandimento.	10	D
F	Assistenza tecnica	5	1	Condizioni di assistenza	5	D
TOTALE					90	

2.2 CRITERI TABELLARI

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto

A.1 Numero di linee laser

Numero di linee laser disponibili nel banco laser.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Presenza di un banco laser con almeno 7 linee, tra le quali una linea a 740nm per acquisire Cy7.	10 punti
Presenza di un banco laser con almeno 7 linee, ma assenza della linea a 740nm per acquisire Cy7.	5 punti

Presenza di un banco laser con 6 linee.	0 punti
---	---------

B.1 Illuminazione uniforme

Possibilità di ottenere un'illuminazione uniforme su un ampio campo di immagine (field of view, FOV).

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Campo di immagine (FOV) di almeno 25mm (diagonale), nel quale viene garantita un'illuminazione uniforme con drop $\leq 10\%$ agli angoli rispetto al centro.	7,5 punti
Campo di immagine (FOV) di almeno 25mm (diagonale), ma senza garanzia di un'illuminazione uniforme (drop $> 10\%$ agli angoli rispetto al centro).	5 punti
Campo di immagine (FOV) minore di 25mm e maggiore di 22mm, indipendentemente dall'uniformità dell'illuminazione.	2,5 punti
Campo di immagine (FOV) di 22mm.	0 punti

C.3 Velocità di rotazione del disco e sua sincronizzabilità con l'esposizione della fotocamera

Velocità di rotazione del disco, abbinata alla possibilità di sincronizzare l'esposizione della fotocamera con la rotazione del disco per avere immagini prive di artefatti anche a bassi tempi di esposizione (per esempio fino a 1ms).

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Velocità di rotazione del disco di almeno 15000rpm, abbinata alla possibilità di sincronizzare l'esposizione della fotocamera con la rotazione del disco.	7,5 punti
Velocità di rotazione del disco di almeno 15000rpm, ma impossibilità di sincronizzare l'esposizione della fotocamera con la rotazione del disco.	0 punti

D.1 Obiettivi al silicone

Disponibilità di obiettivi ad immersione al silicone con caratteristiche specifiche per applicazioni su campioni valuminosi tipo sferoidi, organoidi e organi su chip.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
Fornitura di corredo ottico ad immersione al silicone con le seguenti caratteristiche:	15 punti

Obiettivo PlanApo 25x AN 1,05 WD 0,55 Obiettivo PlanApo 40x AN 1,25 WD 0,3 Obiettivo PlanApo 100x AN 1,35 WD 0,3	
Fornitura di corredo ottico ad immersione al silicone, che risponde in maniera parziale alle seguenti caratteristiche: Obiettivo PlanApo 25x AN 1,05 WD 0,55 Obiettivo PlanApo 40x AN 1,25 WD 0,3 Obiettivo PlanApo 100x AN 1,35 WD 0,3	5 punti
Assenza di un corredo ottico ad immersione al silicone	0 punti

2.3 CRITERI DISCREZIONALI

A ciascuno dei *Sub-Criteri di Valutazione* di natura Discrezionale di cui ai nn. B.2 – C.1 – C.2 – E.1 – E.2 – F.1 il punteggio è attribuito moltiplicando il punteggio massimo previsto per il sub-criterio per un coefficiente discrezionale assegnato sulla base del metodo del "confronto a coppie" come da linee guida Anac n. 2/2016, paragrafo V.

Una volta terminati i “confronti a coppie”, per ogni elemento, ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra zero ed uno, attribuendo il coefficiente pari ad uno al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando, ad esso, il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre. Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, trasformati in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre l'attribuzione dei punteggi relativi ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi “coefficienti percentuali”:

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza

nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica di ciascun concorrente sulla base dei criteri qui sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate:

B.2 Coerenza del campo di osservazione di tutto il sistema (punteggio massimo: 7,5 punti)

Verrà valutata positivamente la possibilità di sfruttare effettivamente un campo di osservazione (field of view, FOV) ampio e in particolare verrà assegnata una premialità a sistemi che offrono una coerenza tra le componenti ottiche di testata del microscopio, fotocamera e sistema spinning disk. Ad esempio, un sistema in grado di combinare:

- un microscopio con FOV $\geq 22\text{mm}$
- una o più fotocamere digitali sulle quali sia possibile lavorare su ampio campo visivo $\geq 22\text{mm}$ in diagonale
- un sistema Spinning disk da 22mm.

Sarà fattore di ulteriore premialità, l'offerta di un campo di osservazione maggiore di 22mm, a parità di coerenza all'interno del sistema.

C.1 Dischi customizzabili (punteggio massimo: 10 punti)

Il disco rotante della testata confocale è uno dei componenti fondamentali nell'architettura del confocale spinning-disk. Verrà valutata positivamente la possibilità di avere accesso, oltre ad una serie di dischi standard ottimizzati per le principali applicazioni, anche a dischi customizzabili per dimensione e distanziamento dei pinholes, e per numero di pattern combinati sullo stesso disco. Tali dischi customizzati consentono infatti di ottimizzare la detezione di segnale fluorescente emesso da tipologie non-standard di campioni.

C.2 Facilità di sostituzione del disco (punteggio massimo: 7,5 punti)

Verrà valutata positivamente l'intercambiabilità dell'alloggiamento per il disco sigillato e verrà assegnata una premialità ai sistemi che permettono di estrarre e sostituire il disco direttamente in laboratorio senza intervento di service o manutenzione da parte del produttore.

E.1 Modulo per super risoluzione abbinato al sistema (punteggio massimo: 10 punti)

Verrà valutata positivamente la presenza di un modulo per Super Risoluzione (SR) abbinato al sistema che consenta di utilizzare tecnica di Luce Strutturata Lattice in grado di acquisire un segnale in super risoluzione anche a profondità elevate (es. 100micron). Questa tecnica risulta migliorativa per acquisizioni di campioni voluminosi quali sferoidi, organoidi e organi su chip. Verrà inoltre valutata positivamente la possibilità di avere alte velocità di acquisizione (per esempio 10 fps) e basso bleaching, e quindi di consentire acquisizioni live in SR.

E.2 Super risoluzione compatibile con obiettivi a basso ingrandimento (punteggio massimo: 10 punti)

Verrà valutata positivamente la compatibilità del modulo di Super Risoluzione con obiettivi a basso ingrandimento e quindi la possibilità di utilizzarla con obiettivi quali 20x o 25x per migliorarne la risoluzione durante Z stack profondi (per esempio >50µm).

F.1 Condizioni di assistenza (punteggio massimo: 5 punti)

Verrà premiata la capacità dell'offerente di far fronte ad un rapido intervento di assistenza nel caso di malfunzionamenti e guasti dell'apparecchiatura proposta e di mettere a disposizione eventuali componenti di ricambio nel caso alcune parti dell'apparecchiatura necessitino di sostituzione. Al fine della valutazione, devono essere presentate descrizioni dettagliate delle condizioni di assistenza dell'offerente e delle sue disponibilità di parti di ricambio per l'apparecchiatura proposta.

2.4 COMPROVA

Si riportano di seguito le metodologie di comprova per i seguenti Sub-Criteri oggetto di valutazione, per i quali la comprova è prevista:

<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Tipo Comprova (O/E)</i>	<i>Comprova</i>
A	A.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
B	B.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
B	B.2	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
C	C.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
C	C.2	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
C	C.3	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
D	D.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
E	E.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
E	E.2	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura
E	F.1	E	Onere della SA verificare in fase di esecuzione del Contratto di Fornitura

Si precisa che nella colonna "Tipo Comprova (O/E)":

- con la lettera “O” vengono indicati i “Sub-Criteri”, la cui comprova avviene in sede di offerta, la cui comprova avviene in sede di offerta e verificata della commissione giudicatrice;
- con la lettera “E” vengono indicati i “Sub-Criteri”, la cui comprova avviene in sede di stipula del contratto o in corso dell'esecuzione dell'appalto.