

Spett.li Concorrenti

Milano, 25 settembre 2024

**Oggetto: ACCORDO QUADRO LAVORI DI BONIFICA DEI TERRENI
CIG B2FC3B0D03
Procedura aperta
Risposte ai quesiti pervenuti i giorni 20, 24 e 25 settembre 2024
(risposte ai chiarimenti n. 3)**

In relazione ai quesiti di comune interesse pervenuti da parte dei Concorrenti, si riportano in allegato le relative risposte fornite.

L'occasione è gradita per porgere,
Distinti saluti.

**Il Responsabile Unico Del Progetto
e *project manager***

Dott. Francesco Vitola
(firmato digitalmente)

Risposte ai quesiti

Quesito n. 9

Relativamente alla presentazione della garanzia provvisoria a corredo dell'offerta, si richiede di voler cortesemente indicare o confermare quanto segue:

1. indicazione dell'anagrafica completa dell'Ente Beneficiario della garanzia;
2. indicazione dell'importo da garantire in quanto è indicato soltanto l'importo di Euro 9.646.456,54 quale importo su cui commisurare l'entità della garanzia;
3. conferma del divieto di applicazione delle riduzioni di importo previste dall'art. 106 co. 8 del Codice Appalti in vigore. A tal fine chiediamo l'indicazione del comma del citato articolo che prevede tale condizione

Risposta al quesito n. 9

1. L'Ente beneficiario della garanzia è il Politecnico di Milano (C.F. 80057930150; P.IVA 04376620151- PEC pecateneo@cert.polimi.it), Piazza Leonardo da Vinci, 32 – 20133, Milano.
2. Occorre prestare una garanzia pari al 2% di Euro 9.646.456,54, fatto salvo quanto detto al punto che segue.
3. Non si conferma. Le riduzioni di cui all'art. 106, c. 8, del Codice sono applicabili.

Quesito n. 10

Si chiede di rendere disponibili gli allegati 2-3-4 e 5 in formato editabile.

Risposta al quesito n. 10

Si allegano gli allegati in formato editabile.

Quesito n. 11

Si segnala che al CIG indicato su Sintel B2FC3B0D03 corrisponde un versamento di € 560,00 con scadenza 02/10/2024 ore 10:00 anziché di € 220,00 come indicato nel disciplinare pag. 10 paragrafo 2.4 lettera d) e scadenza 02/10/2024 ore 12:00 come previsto dal portale.

Risposta al quesito n. 11

L'importo del contributo ANAC è quello indicato dalla piattaforma pari a € 560,00 e riferito all'intero importo posto a base di GARA.

Per quanto riguarda l'orario riportato dalla piattaforma, si conferma la scadenza fissata per il 2/10/2024 ore 12:00. Si segnala, infatti, che questa UNIVERSITÀ, dopo aver svolto i dovuti controlli, non ha rilevato anomalie nelle informazioni inserite in piattaforma per la richiesta del CIG. Pertanto, al fine di ricevere supporto, si invita a contattare la piattaforma Sintel al numero verde indicato sul sito www.ariaspa.it (800.116.738).

Quesito n. 12

1 - in considerazione della vostra risposta al quesito 1, si chiede se l'offerta economica debba comprendere soltanto le attività del lotto 2A ovvero anche le attività degli altri 6 lotti, per i quali non è presente alcun computo metrico e nessun documento tecnico.

2 - Vista l'errata corrige nr.1 del 18/09/2024, si chiede conferma dell'applicazione integrale dell'articolo 106 co. 8 del CODICE ai fini del calcolo dell'importo della garanzia provvisoria.

3 - Considerando i documenti "R3.R06.02-22-036 CME", "R3.R08.02-22-036 - EPU_rev2" e "R3.R05.02-22-036 - CM_rev2", si chiede di dettagliare le voci a corpo, ammontanti per il lotto oggetto dell'ASSEGNAZIONE a € 653.268,87 in totale e ricostruibili solo in parte (cantierizzazione). In particolare, si chiede di specificare se i collaudi siano a corpo o a misura e di quantificarne il loro importo complessivo.

4 - Relativamente all'ammontare del CONTRATTO, si chiede di chiarire meglio la natura e la composizione del PO.LBCO "prezzo a corpo offerto relativo alle attività di supporto al collaudo in capo all'APPALTATORE.". Non è chiaro, infatti, se tale importo di 100.000€ sia da considerarsi solo per il Lotto 2A oggetto dell'ASSEGNAZIONE o per tutti i 7 lotti. In questo caso, che importo è da considerare per il Lotto di ASSEGNAZIONE?

•di chiarire se i 685.708,24€ di manodopera, non soggetti a ribasso, siano anch'essi solo per il Lotto oggetto dell'ASSEGNAZIONE o per tutti i 7 lotti.

•di chiarire quali siano gli importi soggetti a ribasso per tutti i 7 Lotti facenti parte degli INTERVENTI dell'ACCORDO

Risposta al quesito n. 12

1. L'OFFERTA ECONOMICA prevede l'indicazione di un ribasso sui prezzi unitari che sarà applicato sia per la determinazione dell'importo contrattuale della prima ASSEGNAZIONE, avente ad oggetto il lotto 2A, sia per le successive ASSEGNAZIONI degli INTERVENTI da n. 2 a n. 7 previsti all'art. 7.5 del CAPITOLATO DELL'ACCORDO, come precisato al capitolo 7 dello stesso CAPITOLATO.
2. Si conferma.
3. Non viene fornito il computo metrico estimativo delle opere a corpo la cui computazione è in capo al CONCORRENTE. Per le opere a corpo è fornita la lista delle lavorazioni (codice elaborato "R3.R12.02-22-036 LISTA LAV"). Si precisa che i collaudi sono a corpo.
4. a) Si conferma che il prezzo PO.LBCO di cui all'art. 2.7 del CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO è riferito all'ASSEGNAZIONE 1 avente ad oggetto l'INTERVENTO di cui al punto 1 dell'art. 7.5 del CAPITOLATO DELL'ACCORDO. Il prezzo riguarda le attività di supporto al collaudo in capo all'APPALTATORE.
b) Si conferma che l'importo della manodopera indicato all'art. 2.7 del CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO è riferito all'ASSEGNAZIONE 1 avente ad oggetto l'INTERVENTO di cui al punto 1 dell'art. 7.5 del CAPITOLATO DELL'ACCORDO.
c) Gli importi degli INTERVENTI di cui all'art. 7.5 del CAPITOLATO DELL'ACCORDO (punti da 2 a 7) saranno indicati nei DOCUMENTI DI ASSEGNAZIONE delle ASSEGNAZIONI successive alla prima che avverranno nelle modalità descritte all'art. 3.1 del CAPITOLATO DELL'ACCORDO e durante l'esecuzione dello stesso ACCORDO.

Quesito n. 13

In considerazione che trattasi di A.Q. con più operatori aggiudicatari e atteso che la gara sarà divisa in più lotti che andranno distribuiti sulla base del documento di assegnazione, si chiede di conoscere il contenuto progettuale di tutti gli interventi previsti da detto piano, in quanto ciascun operatore possa conoscere nel dettaglio tutti i lotti per i quali concorre. Infatti, nella procedura è presente solo la documentazione tecnica per il lotto 2A.

Inoltre, in considerazione della possibilità di eseguire dei lavori opzionali, il cui importo è stimato solo nel loro complesso, si chiede se vi sia già una relazione tecnica effettuata in relazione a detti interventi.

Risposta al quesito n. 13

I progetti degli INTERVENTI previsti ai punti da 2 a 7 dell'art. 7.5 del CAPITOLATO DELL'ACCORDO saranno resi disponibili al momento dell'avvio della relativa ASSEGNAZIONE che avverrà nelle modalità descritte all'art. 3.1 del CAPITOLATO DELL'ACCORDO durante la fase di esecuzione dell'ACCORDO stesso. Allo stesso modo e nello stesso momento (avvio dell'ASSEGNAZIONE) saranno forniti gli importi delle modifiche contrattuali ("lavori opzionali") riferiti al singolo INTERVENTO oggetto di ASSEGNAZIONE.

Quesito n. 14

Sempre in riferimento all'errata corrige Nr. 1 – art. 3.1.1 del disciplinare di gara si chiede come verrà applicata la frase "*Nel caso in cui siano vantate più commesse con dimensioni differenti, il punteggio verrà attribuito applicando per tutte le commesse la maggiore riduzione tra quelle sopra indicate*" ... senza penalizzare in alcuni casi i soggetti con maggiore esperienza. Ad esempio:

Soggetto 1 (con meno esperienza): vanta 1 commessa da 10 Mio = $170 \times 0,6 = 102$ punti

Soggetto 2 (con maggiore esperienza): vanta 2 commesse di cui una da 10 Mio ed una da 4 Mio: $170 \times 0,8 = 136 \times 0,6 = 81,6$.

Il soggetto con maggiore esperienza ottiene 81,6 punti. Il soggetto con meno esperienza ottiene 102 punti.

Si prega di chiarire se l'interpretazione è corretta.

Risposta al quesito n. 14

L'"esperienza" del RESPONSABILE DI COMMESSA e del DIRETTORE DI CANTIERE è valutata per mezzo dell'esperienza professionale complessiva, così come descritto all'art. 3.1.1, pag. 16 di 20, del DISCIPLINARE DI GARA.

Le modalità di attribuzione del punteggio per l'adeguatezza al ruolo (RESPONSABILE DI COMMESSA) e per l'esperienza specifica (DIRETTORE DI CANTIERE), sono tese a premiare il possesso, da evincersi dall'analisi del curriculum del professionista offerto, di commesse di dimensioni pari a quella di importo massimo indicato all'art. 3.1.1, pag. 16 di 20, del DISCIPLINARE DI GARA.

Le riduzioni previste allo stesso articolo del DISCIPLINARE DI GARA sono altresì finalizzate a consentire di ottenere comunque un punteggio anche da parte dei professionisti offerti che possono vantare a curriculum commesse di dimensioni inferiori a quella sopra riportata.

Pertanto, valuti il CONCORRENTE come combinare le commesse possedute dai professionisti offerti per ricoprire le funzioni richieste dal DISCIPLINARE DI GARA, al fine di massimizzare il punteggio ottenibile per il criterio di adeguatezza al ruolo (RESPONSABILE DI COMMESSA) e per quello di esperienza specifica (DIRETTORE DI CANTIERE).

Relativamente all'esempio riportato, il calcolo è corretto.