



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**VERBALE DI GARA N. 1**  
**seduta del 17/11/2022**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E INSTALLAZIONE DI ARREDI E DOTAZIONI PER L’ALLESTIMENTO DEGLI SPAZI DEL DIPARTIMENTO DI DESIGN  
CUP D46C17000050006**

<b>LOTTO 1</b>	<b>ARREDI PER UFFICI E SALE RIUNIONI</b>	<b>CIG 9355224F0E</b>
<b>LOTTO 2</b>	<b>ARREDI PER AULE DIDATTICHE</b>	<b>CIG 9355250486</b>
<b>LOTTO 3</b>	<b>ARREDI PER SPAZIO DI LAVORO CONDIVISO</b>	<b>CIG 9355268361</b>
<b>LOTTO 4</b>	<b>LAVAGNE</b>	<b>CIG 9355612F3E</b>
<b>LOTTO 5</b>	<b>AREA BREAK</b>	<b>CIG 9355633097</b>

Il giorno 17 (*diciassette*) del mese di *novembre* dell’anno 2022, alle ore 14:00, in modalità telematica attraverso l’ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall’art. 77 co. 2 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (di seguito anche “Codice”);

**PREMESSO**

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 7981/2022, Prot. n. 187926 del 03/08/2022, è stata indetta “GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E INSTALLAZIONE DI ARREDI E DOTAZIONI PER L’ALLESTIMENTO DEGLI SPAZI DEL DIPARTIMENTO DI DESIGN – CUP D46C17000050006” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 11577/2022, Prot. n. 258123 del 09/11/2022 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Stefania Palmieri - Presidente  
 Prof.ssa Barbara Di Prete - Componente Effettivo  
 Prof. Davide Spallazzo - Componente Effettivo con funzioni di segretario verbalizzante

- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 3 (tre) offerte per il Lotto 1 ARREDI PER UFFICI E SALE RIUNIONI – CIG 9355224F0E; n. 4 (quattro) offerte per il Lotto 2 AREEDI PER AULE DIDATTICHE – CIG 9355250486; n. 3 (tre) offerte per il Lotto 3 ARREDI PER SPAZIO DI LAVORO CONDIVISO CIG 9355268361; n. 3 (tre) offerte per il Lotto 4 LAVAGNE – CIG 9355612F3E; n. 2 (due) offerte per il lotto 5 AREA BREAK – CIG 9355633097, come accertato con il verbale del RUP Rep. 210/2022, Prot. n. 224202 del 30/09/2022;



- che, in virtù di quanto disposto dall'art. 1, comma 3, della Legge 55/2019 e come previsto all'art. 25 del Disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si avvale della facoltà prevista all'art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti. Pertanto, tutte le offerte tecniche ed economiche saranno esaminate prima della verifica della documentazione amministrativa; solo successivamente il RUP, in seduta riservata, procederà alla verifica della documentazione amministrativa in capo al concorrente risultato primo in graduatoria.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 1 del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/2016.

Come previsto dall'art. 20 del Disciplinare di gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, per tutti i lotti, avverrà in base ai seguenti punteggi:

	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
OFFERTA TECNICA	80 punti
OFFERTA ECONOMICA	20 punti
<b><u>TOTALE</u></b>	<b>100 PUNTI</b>

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, per tutti i lotti, così come previsti dall'art. 20.1. del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione (T/D)</i>
A	Certificazioni	4	A.1	UNI EN ISO 9001	2	T
			A.2	UNI EN ISO 14001 o EMAS	2	T
B	Caratteristiche tecniche, estetiche e funzionali	76	B.1	Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	D
			B.2	Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni* presentati	20	D
			B.3	Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposti	15	D



			B.4	Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi	6	D
			B.5	Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione	5	D
			B.6	Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	D
			B.7	Estensione della garanzia	4	D
			B.8	Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito	2	D
<b>TOTALE</b>					<b>80</b>	

Secondo quanto previsto dall'art. 20.1 del Disciplinare di gara, è escluso dal prosieguo della gara il concorrente che un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 30 punti per singolo lotto di partecipazione.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai criteri di valutazione:

**- Criteri tabellari (T)**

**A.1 Certificazione UNI EN ISO 9001**

Possesso della certificazione UNI EN ISO 9001 Gestione della qualità in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.

<b>Opzione di risposta</b>	<b>Punteggio</b>
Sì	2 punti
No	0 punti

**A.2 - Certificazione UNI EN ISO 14001 o EMAS**

Possesso della certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione ambientale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico.

<b>Opzione di risposta</b>	<b>Punteggio</b>
Sì	2 punti



No

0 punti

**-Criteri discrezionali (D).**

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica sulla base dei criteri sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

**B.1) Caratteristiche estetiche dei campioni presentati**

Saranno valutati il pregio estetico complessivo, la qualità delle finiture, l'ergonomia complessiva e la facilità di utilizzo, la cura del dettaglio, nonché l'assenza di imperfezioni.

**B.2) Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati**

Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture delle postazioni offerte con particolare riguardo alla qualità dei materiali, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti.

Saranno valutate positivamente la riconfigurabilità e la facilità di montaggio degli arredi proposti.

**B.3) Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposti**

Saranno valutati positivamente gli arredi in grado di garantire una connotazione estetica dal design lineare e funzionale, coerente con il contesto cui sono destinati, con particolare sensibilità nella cura dei dettagli e nelle finiture superficiali.

Sarà considerato elemento di pregio un insieme unitario e stilisticamente coordinato, ovvero prodotti nei quali siano evidenti:

- coerenza formale di tutti i componenti del sistema;
- coerenza dei dettagli;
- coerenza della gamma di materiali, delle finiture e dei colori.

La tipologia dei prodotti dovrà risultare omogenea per l'intero lotto; tutti gli arredi oggetto della fornitura devono poter coesistere dal punto di vista estetico e di coerenza formale in un unico ambiente.

Sarà considerato come elemento di qualità dei prodotti l'inserimento di arredi che hanno conseguito premi e brevetti. Saranno privilegiati i prodotti progettati in modo tale da permetterne un facile disassemblaggio al termine della vita utile, affinché le sue parti e componenti, come alluminio, acciaio, vetro, legno e plastica e ad esclusione dei rivestimenti in film o laminati, possano essere riutilizzati, riciclati o recuperati.

**B.4) Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi**

L'operatore economico dovrà produrre, nella relazione tecnica, una propria proposta di layout degli spazi indicati per singolo lotto in grado di valorizzare il più possibile lo spazio e la sua fruibilità (garantendo in qualsiasi caso la completa funzionalità degli spazi definita nel capitolato di gara). Saranno valutate positivamente quelle soluzioni in grado di comunicare all'utente interno ed esterno al Politecnico di Milano una chiara identità degli spazi valorizzando l'immagine del Dipartimento di Design.



### ***B.5) Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione***

L'offerente dovrà specificare, nella relazione tecnica, le caratteristiche costruttive e funzionali del prodotto offerto. La Commissione giudicatrice effettuerà le proprie valutazioni sul campione presentato e presterà particolare attenzione alla qualità dei materiali. Saranno valutate positivamente quelle proposte che, rispetto all'uso intensivo del prodotto, garantiscano una durata maggiore nel tempo, in grado di limitare rotture e interventi di manutenzione.

Saranno valutate positivamente soluzioni ritenute ottimali a livello di comfort complessivo e di garanzia di una corretta pastura da parte dell'utente. Saranno altresì valutate positivamente quelle soluzioni che garantiscano oltre ad una elevata solidità nel tempo anche un pregio estetico in sintonia con la filosofia che il Dipartimento di Design promuove.

### ***B.6) Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita***

L'offerente dovrà definire il periodo garantito in cui sarà possibile reperire le parti di ricambio per le componenti che compongono l'intera fornitura richiesta. Sarà valutato positivamente un tempo superiore ai cinque anni dalla data dell'acquisto.

### ***B.7) Estensione della garanzia***

Si valuterà l'estensione del periodo di garanzia per singolo macro prodotto presente nel singolo lotto di partecipazione. Saranno valutate positivamente quelle offerte che prevedano tempi di garanzia che coprano un arco temporale superiore ai cinque anni.

### ***B.8) Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito***

L'offerente descriverà le migliori offerte a titolo gratuito rispetto alla fornitura definita nel presente capitolato sulla base della coerenza con la fornitura richiesta e dell'effettiva utilità per il Politecnico di Milano. Saranno valutate solo le migliori descritte in modo accurato, quantificate in modo preciso, con tempistiche precise e che non richiedano ulteriori costi per l'Amministrazione.

Poiché il numero di offerte da valutare - per tutti i lotti - è inferiore a 3, l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

<b>Giudizio</b>	<b>Valore del coefficiente</b>
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0



La Commissione prende atto che, ai fini della valutazione dell'offerta tecnica, l'art. 9 del Disciplinare di gara, richiedeva la presentazione di un campione, per lotto di partecipazione, a pena di esclusione.

La Commissione rileva che i campioni sono stati presentati dagli operatori economici:

- Manerba S.p.A per i lotti nn:

- 1 ARREDI PER UFFICI E SALE RIUNIONI - CIG 9355224F0E
- 2 ARREDI PER AULE DIDATTICHE - CIG 9355250486
- 3 ARREDI PER SPAZIO DI LAVORO CONDIVISO CIG 9355268361
- 4 LAVAGNE CIG 9355612F3E

- MECO per il lotto 2 - ARREDI PER AULE DIDATTICHE - CIG 9355250486

Pertanto, la Commissione procede all'esclusione delle offerte degli operatori economici Forum Progetti Srl e Italtec Technical Training Systems S.p.A. e dichiara deserto il lotto 5 AREA BREAK - CIG 9355633097

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta presentata per il **LOTTO 1 ARREDI PER UFFICI E SALE RIUNIONI - CIG 9355224F0E**

### **1. Valutazione criteri tabellari**

La Commissione procede con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)**.

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia e, verificata la rispondenza del punteggio dichiarato a sistema con la certificazione presentata a comprova da **Manerba S.p.A.**, attribuisce i punteggi come da allegato al verbale n. 1.

### **2. Valutazione criteri discrezionali**

La Commissione procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente **Manerba S.p.A.** e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

#### ***B.1) Caratteristiche estetiche dei campioni presentati***

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	1	0,85	1	0,95	19,00

La Commissione ritiene che il campione presentato dall'operatore economico MANERBA S.p.A. sia soddisfacente rispetto a quanto richiesto dal Capitolato. In particolare si apprezzano il pregio estetico e la qualità delle finiture.

#### ***B.2) Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati***

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni</i>	<b>20</b>	0,85	0,85	1	0,90	18,00



presentati						
------------	--	--	--	--	--	--

La Commissione rileva che il campione presentato dall'operatore economico MANERBA S.p.A. soddisfi quanto richiesto dal Capitolato. In particolare, si apprezzano la qualità dei materiali e la robustezza strutturale. Si sottolineano inoltre la durabilità, la praticità d'uso, e la facilità di pulizia e manutenzione.

### **B.3) Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposti**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti</i>	<b>15</b>	1	0,7	1	0,90	13,50

La Commissione ritiene che i prodotti proposti dall'operatore economico MANERBA S.p.A. siano soddisfacenti rispetto a quanto richiesto dal Capitolato. Il design minimale e funzionale è coerente con il contesto cui sono destinati gli arredi.

### **B.4) Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi</i>	<b>6</b>	0,1	0,1	0,10	0,10	0,60

L'operatore economico MANERBA S.p.A. non ha presentato una proposta di progettazione di layout degli spazi. Tuttavia, le immagini a catalogo allegate permettono di prefigurarlo.

### **B.5) Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione</i>	<b>5</b>	0,85	0,85	0,85	0,85	4,25

La Commissione valuta abbastanza positivamente le caratteristiche ergonomiche dei prodotti proposti per il Lotto 1. In particolare, si apprezza l'ergonomia delle sedute e dei tavoli.

### **B.6) Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.6 Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita</i>	<b>4</b>	0,85	1,00	1,00	0,95	3,80

La Commissione ritiene la disponibilità dei prodotti di ricambio ed i servizi di assistenza tecnica post vendita conformi a quanto indicato nel capitolato. Si apprezza in particolare la disponibilità di ricambi per 10 anni.



**B.7) Estensione della garanzia**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.7 Estensione della garanzia	4	0,85	0,85	0,85	0,85	3,40

La Commissione valuta positivamente l'estensione della garanzia a 10 anni per i prodotti di arredo e di 5 anni per le sedute.

**B.8) Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.8 Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0,50	0,30	0,50	0,43	0,86

La Commissione ritiene che le migliorie offerte a titolo gratuito da parte di MANERBA S.p.A. siano sufficienti.

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come da allegato n. 1 al presente verbale.

**3. Riepilogo attribuzione punteggi**

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

OPERATORE ECONOMICO	CRITERI TABELLARI	CRITERI DISCREZIONALI	TOTALE
Manerba S.p.A.	4	63,41	67,41

**4. Esclusione per mancato superamento della soglia di sbarramento**

La Commissione attesta che il punteggio attribuito all'offerta dell'operatore economico Manerba S.p.A. supera la soglia di sbarramento ed è pertanto ammessa all'apertura della busta economica.

Di seguito si riporta l'elenco degli operatori ammessi con i relativi punteggi e l'elenco degli operatori non ammessi al prosieguo della gara.

<b><u>ELENCO OOE AMMESSI E NON AMMESSI AL PROSIEGUO DELLA GARA</u></b>		
<b><u>OPERATORE ECONOMICO</u></b>	<b>AMMESSO/NON AMMESSO</b>	<b><u>PUNTEGGIO TOTALE</u></b>





<b>MANERBA SPA</b>	<b>AMMESSO</b>	67,41
--------------------	----------------	-------

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta presentata per il **LOTTO 2 ARREDI PER AULE DIDATTICHE CIG 9355250486**

### **5. Valutazione criteri tabellari**

La Commissione procede con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)**.

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia e, verificata la rispondenza del punteggio dichiarato a sistema con la certificazione presentata a comprova da **Manerba S.p.A.**, attribuisce i punteggi come da allegato al verbale n. 2.

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia e, verificata la rispondenza del punteggio dichiarato a sistema con la certificazione presentata a comprova da **MECO**, attribuisce i punteggi come da allegato al verbale n. 2.

### **6. Valutazione criteri discrezionali**

La Commissione procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto delle relazioni presentate dai concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni riportate nel seguito.

#### ***B.1) Caratteristiche estetiche dei campioni presentati***

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Manerba S.p.A.**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	1	1	1,00	1,00	20,00

La Commissione ritiene che il campione presentato dall'operatore economico MANERBA S.p.A. sia soddisfacente rispetto a quanto richiesto dal Capitolato. In particolare, si apprezzano il pregio estetico e la qualità delle finiture.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MECO**.

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	0,30	0,30	0,50	0,37	7,40

La Commissione ritiene che il campione presentato dall'operatore economico MECO non sia completamente soddisfacente dal punto di vista estetico. In particolare, si rileva un'estetica poco



coerente con il contesto cui sono destinati gli arredi. Le finiture non sono esenti da imperfezioni e si rileva una mancanza di cura del dettaglio (es. viti a vista).

### ***B.2) Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati***

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Manerba S.p.A.**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	0,85	1	1,00	0,95	20,00

La Commissione rileva che il campione presentato dall'operatore economico MANERBA S.p.A. soddisfa quanto richiesto dal Capitolato. In particolare, si apprezzano la qualità dei materiali e la robustezza strutturale. Si sottolineano inoltre la durabilità, la praticità d'uso, e la facilità di pulizia e manutenzione.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MECO**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	0,30	0,30	0,30	0,30	6,32

La Commissione rileva che il campione presentato dall'operatore economico MECO non sia soddisfacente. In particolare, il materiale del piano e degli sgabelli, realizzati in truciolare melaminico, non risulta coerente con le aspettative.

### ***B.3) Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposti***

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Manerba S.p.A.**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti</i>	<b>15</b>	1	1,00	1,00	15,00	1

La Commissione ritiene che i prodotti proposti dall'operatore economico MANERBA S.p.A. siano soddisfacenti rispetto a quanto richiesto dal Capitolato. Il design minimale e funzionale è coerente con il contesto cui sono destinati gli arredi, che risultano integrati nel contesto.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MECO**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti</i>	<b>15</b>	0,50	0,30	0,50	0,43	6,45

La Commissione ritiene che i prodotti proposti dall'operatore economico MECO non siano pienamente soddisfacenti rispetto a quanto richiesto dal Capitolato. Il design dei prodotti non è



particolarmente in linea con il contesto di destinazione. La seduta non risulta armoniosa dal punto di vista estetico.

#### ***B.4) Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi***

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Manerba S.p.A.**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi</i>	6	0,1	0,1	0,10	0,10	6,00

L'operatore economico MANERBA S.p.A. non ha presentato una proposta di progettazione di layout degli spazi. Tuttavia, le immagini a catalogo allegate permettono di prefigurarlo.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MECO**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi</i>	6	0,10	0,10	0,10	0,10	6,00

L'operatore economico MECO non ha presentato una proposta di progettazione di layout degli spazi. Tuttavia, le immagini permettono di prefigurarlo.

#### ***B.5) Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione***

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Manerba S.p.A.**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione</i>	5	0,85	0,7	0,85	0,80	5,00

La Commissione valuta positivamente le caratteristiche ergonomiche dei prodotti proposti. In particolare, si apprezza l'ergonomia delle sedute e dei tavoli.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MECO**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione</i>	5	0,30	0,50	0,50	0,43	2,69

La Commissione valuta le caratteristiche ergonomiche dei prodotti non completamente soddisfacenti. In particolare, l'ergonomia delle sedute non è del tutto apprezzata.

#### ***B.6) Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita***

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Manerba S.p.A.**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
-----------------	------------------	-----------------	-----------------	------------------	--------------	--------------



B.6 Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0,85	1,00	1,00	0,95	4,00
---	---	------	------	------	------	------

La Commissione ritiene conforme a quanto indicato nel capitolato ciò che viene descritto nell'offerta tecnica relativamente alla disponibilità dei prodotti di ricambio ed ai servizi di assistenza tecnica post vendita. Si apprezza in particolare la disponibilità di ricambi per 10 anni.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MECO**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.6 Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0,50	0,50	0,50	0,50	2,11

La Commissione ritiene conforme a quanto indicato nel capitolato ciò che viene descritto nell'offerta tecnica relativamente alla disponibilità dei prodotti di ricambio ed ai servizi di assistenza tecnica post vendita. Si constata la disponibilità di ricambi come previsto da normativa.

#### **B.7) Estensione della garanzia**

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Manerba S.p.A.**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.7 Estensione della garanzia	4	0,85	0,85	0,85	0,85	4,00

La Commissione valuta positivamente l'estensione della garanzia a 10 anni per i prodotti di arredo e di 5 anni per le sedute.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MECO**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.7 Estensione della garanzia	4	0	0	0	0	0

La Commissione prende atto della copertura in garanzia come da normativa vigente.

#### **B.8) Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito**

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Manerba S.p.A.**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.8 Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0,50	0,30	0,50	0,43	2,00

La Commissione ritiene che le migliorie offerte a titolo gratuito da parte di MANERBA S.p.A. siano sufficienti.



La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MECO**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.8 Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito</i>	2	0	0	0	0	0

L'operatore economico non offre proposte migliorative a titolo gratuito.

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come da allegato n. 1 al presente verbale.

### **1. Riepilogo attribuzione punteggi**

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>CRITERI TABELLARI</b>	<b>CRITERI DISCREZIONALI</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Manerba S.p.A.</b>	4	76	80
<b>MECO</b>	4	30,96	34,96

### **7. Esclusione per mancato superamento della soglia di sbarramento**

La Commissione attesta che i punteggi attribuiti alle offerte degli operatori economici Manerba S.p.A. e MECO superano la soglia di sbarramento e sono pertanto ammessi all'apertura della busta economica.

Di seguito si riporta l'elenco degli operatori ammessi con i relativi punteggi e l'elenco degli operatori non ammessi al prosieguo della gara.

<b><u>ELENCO OOE AMMESSI E NON AMMESSI AL PROSIEGUO DELLA GARA</u></b>		
<b><u>OPERATORE ECONOMICO</u></b>	<b>AMMESSO/NON AMMESSO</b>	<b><u>PUNTEGGIO TOTALE</u></b>
<b>MANERBA SPA</b>	AMMESSO	80
<b>MECO</b>	AMMESSO	34,96



La Commissione procede alla valutazione dell'offerta presentata per il **LOTTO 3 ARREDI PER SPAZIO DI LAVORO CONDIVISO CIG 9355268361**

### **8. Valutazione criteri tabellari**

La Commissione procede con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)**.

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia e, verificata la rispondenza del punteggio dichiarato a sistema con la certificazione presentata a comprova da **Manerba S.p.A.**, attribuisce i punteggi come da allegato al verbale n. 1.

### **9. Valutazione criteri discrezionali**

La Commissione procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente **Manerba S.p.A.** e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

#### ***B.1) Caratteristiche estetiche dei campioni presentati***

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	1	1	1	1,00	20,00

La Commissione ritiene che il campione presentato dall'operatore economico MANERBA S.p.A. sia soddisfacente rispetto a quanto richiesto dal Capitolato. In particolare, si apprezzano il pregio estetico e la qualità delle finiture.

#### ***B.2) Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati***

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	0,85	1	1	0,95	19,00

La Commissione rileva che il campione presentato dall'operatore economico MANERBA S.p.A. soddisfa quanto richiesto dal Capitolato. In particolare, si apprezzano la qualità dei materiali e la robustezza strutturale. Si sottolineano inoltre la durabilità, la praticità d'uso, e la facilità di pulizia e manutenzione.

#### ***B.3) Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposti***

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti</i>	<b>15</b>	1	0,85	1	0,95	14,25



La Commissione ritiene che i prodotti proposti dall'operatore economico MANERBA S.p.A. siano soddisfacenti rispetto a quanto richiesto dal Capitolato. Il design contemporaneo è coerente con il contesto cui sono destinati gli arredi.

**B.4) Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi	6	0,1	0,1	0,1	0,10	0,60

L'operatore economico MANERBA S.p.A. non ha presentato una proposta di progettazione di layout degli spazi. Tuttavia, le immagini a catalogo allegate permettono di prefigurare un possibile layout degli spazi.

**B.5) Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione	5	0,85	0,7	0,85	0,80	4,00

La Commissione valuta abbastanza positivamente le caratteristiche ergonomiche dei prodotti proposti. Si rileva una discreta ergonomia delle sedute.

**B.6) Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.6. Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0,85	1,00	1,00	0,95	3,80

La Commissione ritiene conforme a quanto indicato nel capitolato ciò che viene descritto nell'offerta tecnica relativamente alla disponibilità dei prodotti di ricambio ed ai servizi di assistenza tecnica post vendita. Si apprezza in particolare la disponibilità di ricambi per 10 anni.

**B.7) Estensione della garanzia**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.7 Estensione della garanzia	4	0	0	0	0	0

La Commissione prende atto che l'operatore economico non propone estensione della garanzia.

**B.8) Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.8 Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0,30	0,60	0,20	0,37	0,74



La Commissione valuta positivamente la manutenzione programmata e straordinaria dei prodotti proposti.

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come da allegato n. 1 al presente verbale.

### **10. Riepilogo attribuzione punteggi**

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>CRITERI TABELLARI</b>	<b>CRITERI DISCREZIONALI</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Manerba S.p.A.</b>	4	62,39	66,39

### **11. Esclusione per mancato superamento della soglia di sbarramento**

La Commissione attesta che il punteggio attribuito all'offerta dell'operatore economico Manerba S.p.A. supera la soglia di sbarramento ed è pertanto ammessa all'apertura della busta economica.

Di seguito si riporta l'elenco degli operatori ammessi con i relativi punteggi e l'elenco degli operatori non ammessi al prosieguo della gara.

<b><u>ELENCO OEEE AMMESSI E NON AMMESSI AL PROSIEGUO DELLA GARA</u></b>		
<b><u>OPERATORE ECONOMICO</u></b>	<b>AMMESSO/NON AMMESSO</b>	<b><u>PUNTEGGIO TOTALE</u></b>
<b>MANERBA SPA</b>	AMMESSO	66,39

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta presentata per il **LOTTO 4 LAVAGNE CIG 9355612F3E**

### **12. Valutazione criteri tabellari**

La Commissione procede con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)**.

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia e, verificata la rispondenza del punteggio dichiarato a sistema con la certificazione presentata a comprova da **Manerba S.p.A.**, attribuisce i punteggi come da allegato al verbale n. 1.





### **13. Valutazione criteri discrezionali**

La Commissione procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente **Manerba S.p.A.** e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

#### **B.1) Caratteristiche estetiche dei campioni presentati**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	0,7	0,6	0,85	0,72	14,40

La Commissione ritiene che il campione presentato dall'operatore economico MANERBA S.p.A. sia abbastanza soddisfacente in termini estetici e di qualità delle finiture.

#### **B.2) Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati</i>	<b>20</b>	0,6	0,6	0,5	0,57	11,40

La Commissione rileva una non completa rispondenza del prodotto alle richieste di capitolato, pur riconoscendone l'adeguatezza complessiva.

#### **B.3) Espressione (estetico/funzionale) del "Design" degli arredi proposti**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti</i>	<b>15</b>	0,6	0,7	0,85	0,72	10,80

La Commissione considera il prodotto sufficientemente soddisfacente in termini estetico/funzionali.

#### **B.4) Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi</i>	<b>6</b>	0,1	0,1	0,1	0,10	0,60

L'operatore economico MANERBA S.p.A. non ha presentato una proposta di progettazione di layout degli spazi. Tuttavia, le immagini a catalogo allegate permettono di prefigurarlo.

#### **B.5) Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione**

<b>CRITERIO</b>	<b>MAX PUNTI</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTI</b>
<i>B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione</i>	<b>5</b>	0,6	0,85	0,7	0,72	3,60



La commissione rileva qualche criticità nell'ergonomia del prodotto che tuttavia non ne compromette l'utilizzo.

**B.6) Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.6 Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0	0	0	0	0

L'operatore economico MANERBA S.p.A. non specifica la disponibilità dei prodotti di ricambio.

**B.7) Estensione della garanzia**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.7 Estensione della garanzia	4	0	0	0	0	0

L'operatore economico MANERBA S.p.A. non offre un'estensione di garanzia.

**B.8) Altre proposte migliorative offerte a titolo gratuito**

CRITERIO	MAX PUNTI	PALMIERI	DI PRETE	SPALLAZZO	MEDIA	PUNTI
B.8 Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0	0	0	0	0

L'operatore economico MANERBA S.p.A. non offre proposte migliorative a titolo gratuito.

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come da allegato n. 1 al presente verbale.

**14. Riepilogo attribuzione punteggi**

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

OPERATORE ECONOMICO	CRITERI TABELLARI	CRITERI DISCREZIONALI	TOTALE
Manerba S.p.A.	4	40,80	44,80

**15. Esclusione per mancato superamento della soglia di sbarramento**

La Commissione attesta che il punteggio attribuito all'offerta dell'operatore economico Manerba S.p.A. supera la soglia di sbarramento ed è pertanto ammessa all'apertura della busta economica.



Di seguito si riporta l'elenco degli operatori ammessi con i relativi punteggi e l'elenco degli operatori non ammessi al prosieguo della gara.

<b><u>ELENCO OREE AMMESSI E NON AMMESSI AL PROSIEGUO DELLA GARA</u></b>		
<b><u>OPERATORE ECONOMICO</u></b>	<b>AMMESSO/NON AMMESSO</b>	<b><u>PUNTEGGIO TOTALE</u></b>
<b>MANERBA SPA</b>	AMMESSO	44,80

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 19 (diciannove) pagine e da n. 1 (uno) allegato.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Milano, li 17/11/2022**

Presidente -Prof.ssa Stefania Palmieri \_\_\_\_\_

Commissario -Prof.ssa Barbara Di Prete \_\_\_\_\_

Commissario con funzioni di segretario verbalizzante - Prof. Davide Spallazzo \_\_\_\_\_

*Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente*

**LOTTO 1 ARREDI PER UFFICI E SALE RIUNIONI CIG 9355224F0E; CUP D46C17000050006 (all. 1)**

<b>Manerba S.p.A.</b>	<b>punteggio massimo</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DIPRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>media</b>	<b>punti</b>
B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	1	0,85	1	0,95	19,00
B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	0,85	0,85	1	0,90	18,00
B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti	15	1	0,7	1	0,90	13,50
B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi	6	0,1	0,1	0,10	0,10	0,60
B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione	5	0,85	0,85	0,85	0,85	4,25
B.6. Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0,85	1,00	1,00	0,95	3,80
B.7. Estensione della garanzia	4	0,85	0,85	0,85	0,85	3,40
B.8. Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0,50	0,30	0,50	0,43	0,86
<b>Totale punteggi discrezionali</b>						<b>63,41</b>

**Totale punteggi tabellari**

A.1.UNI EN ISO 9001	2
A.2.UNI EN ISO 9001 O EMAS	2

**TOTALE PUNTEGGI**

67,41

**LOTTO 2 ARREDI PER AULE DIDATTICHE CIG 9355250486; CUP D46C1700050006 (all. 2)**

<b>Manerba S.p.A.</b>	<b>punteggio massimo</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>media</b>	<b>riparametrazione</b>	<b>punti</b>
B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	1	1	1,00	1,00	1,00	20,00
B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	0,85	1	1,00	0,95	1,00	20,00
B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti	15	1	1	1,00	1,00	1,00	15,00
B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi	6	0,1	0,1	0,10	0,10	1,00	6,00
B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione	5	0,85	0,7	0,85	0,80	1,00	5,00
B.6. Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0,85	1,00	1,00	0,95	1,00	4,00
B.7. Estensione della garanzia	4	0,85	0,85	0,85	0,85	1,00	4,00
B.8. Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0,50	0,30	0,50	0,43	1,00	2,00
<b>Totale punteggi discrezionali</b>							<b>76,00</b>

<b>MECO</b>	<b>punteggio massimo</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>media</b>	<b>riparametrazione</b>	<b>punti</b>
B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	0,30	0,30	0,50	0,37	0,37	7,40
B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	0,30	0,30	0,30	0,30	0,32	6,32
B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti	15	0,50	0,30	0,50	0,43	0,43	6,45
B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi	6	0,10	0,10	0,10	0,10	1,00	6,00
B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione	5	0,30	0,50	0,50	0,43	0,54	2,69
B.6. Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,53	2,11
B.7. Estensione della garanzia	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.8. Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale punteggi discrezionali</b>							<b>30,96</b>

**Totale punteggi tabellari Manerba S.p.A.**

A.1. UNI EN ISO 9001	2
A.2. UNI EN ISO 9001 O EMAS	2

**Totale punteggi tabellari MECO**

A.1. UNI EN ISO 9001	2
A.2. UNI EN ISO 9001 O EMAS	2

**TOTALE PUNTEGGI Manerba S.p.A.**

**80,00**

**TOTALE PUNTEGGI MECO**

**34,96**

**LOTTO 3 ARREDI PER SPAZIO DI LAVORO CONDIVISO CIG 9355268361; CUP D46C17000050006 (all. 3)**

<b>Manerba S.p.A.</b>	<b>punteggio massimo</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DIPRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>media</b>	<b>punti</b>
B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	1	1	1	1,00	20,00
B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	0,85	1	1	0,95	19,00
B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti	15	1	0,85	1	0,95	14,25
B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi	6	0,1	0,1	0,1	0,10	0,60
B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione	5	0,85	0,7	0,85	0,80	4,00
B.6. Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0,85	1,00	1,00	0,95	3,80
B.7. Estensione della garanzia	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.8. Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0,30	0,60	0,20	0,37	0,74
<b>Totale punteggi discrezionali</b>						<b>62,39</b>

**Totale punteggi tabellari**

A.1.UNI EN ISO 9001	2
A.2.UNI EN ISO 9001 O EMAS	2

**TOTALE PUNTEGGI**

66,39

**LOTTO 4 LAVAGNE CIG 9355612F3E; CUP D46C17000050006 (all. 4)**

<b>Manerba S.p.A.</b>	<b>punteggio massimo</b>	<b>PALMIERI</b>	<b>DI PRETE</b>	<b>SPALLAZZO</b>	<b>media</b>	<b>punti</b>
B.1. Caratteristiche estetiche dei campioni presentati	20	0,7	0,6	0,85	0,72	14,40
B.2. Caratteristiche tecnico qualitative dei campioni presentati	20	0,6	0,6	0,5	0,57	11,40
B.3. Espressione estetico/funzionale del design degli arredi proposti	15	0,6	0,7	0,85	0,72	10,80
B.4. Proposta di una nuova progettazione del layout per gli spazi	6	0,1	0,1	0,1	0,10	0,60
B.5. Ergonomia e usabilità dell'arredo o dotazione	5	0,6	0,85	0,7	0,72	3,60
B.6 Disponibilità dei prodotti di ricambio e servizi di assistenza tecnica post vendita	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.7 Estensione della garanzia	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.8 Altre proposte migliorative proposte a titolo gratuito	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale punteggi discrezionali</b>						<b>40,80</b>

**Totale punteggi tabellari**

A.1.UNI EN ISO 9001	2
A.2.UNI EN ISO 9001 O EMAS	2

**TOTALE PUNTEGGI**

44,80