



**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA
FORNITURA DI UN SISTEMA PER ATOMIC LAYER DEPOSITION (ALD)
FINANZIATA CON I FONDI DELL'UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU**

CIG 98280478F2

CUP B53C22004310006

**VERBALE DI GARA N. 1
della seduta del 14/09/2023**

Il giorno **14 (quattordici)** del mese di **settembre** dell'anno **2023**, alle ore **10:30**, presso la Sala Riunione del Laboratorio POLIFAB, Edificio 30, sito in Milano, via G. Colombo, 81

PREMESSO

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 5549/2023, Prot. n. 114097 del 16/05/2023, è stata indetta la gara europea a procedura telematica aperta ai sensi dell'art. 60 D.lgs. 50/2016 per l'affidamento della "fornitura di un sistema per Atomic Layer Deposition (ALD)", finanziata con i fondi dell'Unione Europea, Next Generation EU - CIG 98280478F2 - CUP B53C22004310006 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. 9494/2023 Prot. n. 197470 del 30/08/2023, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
Prof. Daniele Ielmini - Presidente
Prof. Carlo Spartaco Casari - Componente Effettivo
Prof. Marco Asa - Componente Effettivo
Dott.ssa Giuseppina Maggioni - *Segretario Verbalizzante*
- che risultano tempestivamente depositata sulla piattaforma telematica di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, **n. 2 (due)** offerte telematiche da parte degli operatori economici indicati nella tabella, come accertato con verbale a firma del RUP Rep. n. 188/2023, Prot. n. 168814 del 18/07/2023:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1689610311478	DISTEK STRUMENTI & MISURE SRL 05058341214	Forma singola	lunedì 17 luglio 2023 18.11.51 CEST	Valida
1689605470540	BENEQ OY	Forma singola	lunedì 17 luglio 2023 16.51.10 CEST	Valida

- che, in virtù di quanto disposto dall’art. 1, comma 3, della Legge 55/2019 e come previsto all’art. 25 del Disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si avvale della facoltà prevista all’art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 di esaminare le offerte prima della verifica dell’idoneità dei concorrenti. Pertanto, tutte le offerte tecniche ed economiche saranno esaminate prima della verifica della documentazione amministrativa; solo successivamente il RUP, in seduta riservata, procederà alla verifica della documentazione amministrativa in capo al concorrente risultato primo in graduatoria.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Il Presidente ricorda che, come previsto dal par. 20 del Disciplinare di gara, l’aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/2016.

1. Verifica requisiti minimi inderogabili

Prima di procedere all’attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina l’Allegato B_“*Requisiti minimi inderogabili_Fornitura di un Sistema per Atomic Layer Deposition (ALD)*” e le schede tecniche presentate in gara dagli operatori economici partecipanti al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all’art. 1.1 dell’A al Disciplinare “Capitolato tecnico” ed esprime le seguenti valutazioni:

OPERATORE ECONOMICO	Valutazione requisiti minimi inderogabili
DISTERK STRUMENTI E MISURE SRL	conforme ai requisiti minimi inderogabili
BENEQ OY	conforme ai requisiti minimi inderogabili

Risultano, dunque, entrambi gli Operatori Economici, ammessi alla valutazione della procedura aperta per l'affidamento della fornitura di un sistema

2. Verifica check list DNSH - All. X

La Commissione procede alla verifica della presenza tra i documenti dell’offerta tecnica degli operatori economici la check list “Elementi di controllo principio DNSH” di cui all’All. X debitamente compilata come indicato al par. 30.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione constata che tra i documenti dell’offerta tecnica presentati dall’operatore economico DISTEK STRUMENTI E MISURE SRL non è presente la check list di cui all’All. X, mentre la check list allegata dall’operatore economico BENEQ OY non è conforme al modello allegato al disciplinare di gara.

Tenuto conto, però, che il documento “Elementi di controllo principio DNSH” non riguarda la valutazione tecnica delle caratteristiche dello strumento offerto, la Commissione chiede, attraverso il RUP, agli Operatori Economici di inviare entro 3 giorni alla stazione appaltante l’allegato X, debitamente compilato, e procede, così, come indicato dal par. 26 del Disciplinare di gara, con la valutazione dell’offerta tecnica.

Come previsto dal par. 20 del Disciplinare di gara, la valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100 punti

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell’offerta tecnica, così come previsti dal par. 20.1. del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

AMBITI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
A	Condizioni di Fornitura	35 punti
B	Caratteristiche generali	30 punti
C	Accessori	10 punti
D	Software macchina	5 punti
Totale		80 punti



Tabella di Valutazione dell’Offerta Tecnica

A			
CONDIZIONI DI FORNITURA			
N	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI	MODALITÀ DI VALUTAZIONE (T/D)
A.1.	Estensione garanzia	10	T
A.2.	Contratto di manutenzione	10	T
A.3	Tempi di consegna	10	T
A.4	Training	5	T
SUB-TOTALE PUNTEGGIO		35	

B			
CARATTERISTICHE GENERALI			
N	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI	MODALITÀ DI VALUTAZIONE (T/D)
B.1	Temperatura sorgenti riscaldate	5	T
B.2	Temperatura di processo	5	T
B.3	Riscaldatore del chuck	5	T
B.4	Loadlock	5	T
B.5	Linee precursori	10	D
SUB-TOTALE PUNTEGGIO		30	

C			
ACCESSORI			
N	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI	MODALITÀ DI VALUTAZIONE (T/D)
C.1	Predisposizione ellissometro	5	T
C.2	Flangia sul loadlock	5	T
SUB-TOTALE PUNTEGGIO		10	

D			
SOFTWARE MACCHINA			
N	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI	MODALITÀ DI VALUTAZIONE (T/D)
D.1	Funzionalità software	5	D
SUB-TOTALE PUNTEGGIO		5	

1. Valutazione criteri tabellari

La Commissione procede dapprima con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)** e l’attribuzione dei relativi punteggi.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri tabellari (T)**.

A.1 Estensione della garanzia

Impegno dell’offerente ad estendere il periodo di garanzia per tutti i componenti della macchina a partire dalla data di accettazione del macchinario da parte del Politecnico di Milano.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
a) garanzia di 36 mesi	10 punti
b) garanzia di 24 mesi	5 punti
c) garanzia di 12 mesi	0 punti

A.2 Contratto di manutenzione

Impegno dell’offerente a includere nell’offerta economica un contratto di manutenzione comprensivo di: supporto tecnico entro 12 ore dalla richiesta e 1 visita annuale per manutenzione programmata.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
a) contratto di manutenzione valido per 3 anni	10 punti
b) contratto di manutenzione valido per 2 anni	5 punti
c) contratto di manutenzione valido per 1 anno	0 punti

A.3 Tempi di consegna

Impegno dell’offerente a consegnare e installare il macchinario entro e non oltre il termine offerto a decorrere dalla data di stipula del contratto.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
a) consegna e installazione entro e non oltre 6 mesi	10 punti
b) consegna e installazione entro e non oltre 9 mesi	5 punti
c) consegna e installazione entro e non oltre 12 mesi	0 punti

A.4 Training

È richiesta la disponibilità ad estendere la durata del training degli operatori da svolgersi dopo installazione e collaudo del macchinario.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
a) Durata training: 4 giorni	5 punti
b) Durata training: 3 giorni	3 punti
c) Durata training: 2 giorni	0 punti

B.1 Temperatura sorgenti riscaldate

È richiesta ai partecipanti la possibilità di fornire sorgenti riscaldate a una temperatura massima superiore rispetto a quanto specificato nei requisiti minimi inderogabili.

Opzione di risposta	Punteggio
a) Almeno una sorgente riscaldata a 500 gradi centigradi	5 punti
b) Almeno una sorgente riscaldata a 300 gradi centigradi	3 punti
c) Nessuna sorgente riscaldata sopra i 200 gradi centigradi	0 punti

B.2 Temperatura di processo

Si richiede di specificare la massima temperatura cui può essere effettuato il processo di deposizione.

Opzione di risposta	Punteggio
a) Superiore a 401 gradi centigradi	5 punti
b) 400 gradi centigradi	3 punti
c) 300 gradi centigradi	0 punti

B.3 Riscaldatore del chuck

Si richiede di specificare la presenza di un riscaldatore dedicato per il chuck.

Opzione di risposta	Punteggio
a) Riscaldatore del chuck presente per processi fino a temperature maggiori o uguali a 450 gradi centigradi	5 punti
b) Riscaldatore del chuck assente	0 punti

B.4 Loadlock

Si richiede di specificare la tipologia di loadlock per introduzione campioni offerta.

Opzione di risposta	Punteggio
a) Loadlock automatizzato	5 punti
b) Loadlock manuale	0 punti

C.1 Predisposizione ellissometro

Si richiede di specificare se il sistema offerto è predisposto per l’eventuale futura installazione di un ellissometro esterno per caratterizzazioni in-situ.

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sistema predisposto per installazione ellissometro	5 punti
b) Sistema non predisposto per installazione ellissometro	0 punti

C.2 Flangia su loadlock

Si richiede di specificare se è possibile dotare il loadlock di una flangia aggiuntiva diametro 40 mm per l’eventuale futura installazione di un sistema di trasferimento per piccoli campioni.

<i>Opzione di risposta</i>	<i>Punteggio</i>
a) Fornitura loadlock con flangia aggiuntiva	5 punti
b) Fornitura loadlock senza flangia aggiuntiva	0 punti

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia di seguito riportati:

PUNTEGGI TABELLARI ATTRIBUITI A SISTEMA					
Criterio di valutazione (T)		Subcriterio	Max pt	DISTEK STRUMENTI&MISURAZIONI Srl	BENEQ OY
A	CONDIZIONI DELLA FORNITURA	A.1	10	5	10
		A.2	10	10	10
		A.3	10	10	10
		A.4	5	5	5
B	CARATTERISTICHE GENERALI	B.1	5	3	5
		B.2	5	5	5
		B.3	5	5	5
		B.4	5	5	0
C	ACCESSORI	C.1	5	5	5
		C.2	5	5	5
Totale (T)			65	58	60

Il Presidente dà lettura del contenuto degli allegati "Allegato C_Dichiarazione per valori criteri tabellari_ Fornitura di un Sistema per Atomic Layer Deposition (ALD)" presentati dagli operatori economici in sede di gara.

La Commissione procede a verificare la corrispondenza di quanto dichiarato dall'operatore economico **DISTEK STRUMENTI&MISURAZIONI Srl** nell'"Allegato C_Dichiarazione per valori criteri tabellari_ Fornitura di un Sistema per Atomic Layer Deposition (ALD)" presentato in sede di gara con il punteggio attribuito sul sistema telematico di gara in relazione ai Criteri Tabellari.

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione constata che tutti i punteggi inseriti sul sistema SinTel dall'operatore economico **DISTEK STRUMENTI&MISURAZIONI Srl** **corrispondono** a quanto dichiarato nell'Allegato C presentato in sede di gara.

La Commissione procede a verificare la corrispondenza di quanto dichiarato dall'operatore economico **BENEQ OY** nell'"Allegato C_Dichiarazione per valori criteri tabellari_ Fornitura di un Sistema per Atomic Layer Deposition (ALD)" presentato in sede di gara con il punteggio attribuito sul sistema telematico di gara in relazione ai Criteri Tabellari.

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione constata che tutti i punteggi inseriti sul sistema SinTel dall'operatore economico **BENEQ OY** **corrispondono** a quanto dichiarato nell'Allegato C presentato in sede di gara.



La Commissione verifica le schede tecniche presentate nella busta tecnica dall'operatore economico **DISTEK STRUMENTI&MISURAZIONI Srl** e constata che i valori presenti **corrispondono** all'opzione del criterio tabellare dichiarata sulla piattaforma SinTel e nell'All. C.

La Commissione verifica le schede tecniche presentate nella busta tecnica dall'operatore economico **BENEQ OY** e constata che i valori presenti **corrispondono** all'opzione del criterio tabellare dichiarata sulla piattaforma SinTel e nell'All. C.

Di conseguenza, in relazione ai criteri tabellari, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Operatore economico **DISTEK STRUMENTI&MISURAZIONI Srl**

PUNTEGGI TABELLARI				
Criterio di valutazione (T)		Subcriterio	Descrizione	Pt attribuiti
A	CONDIZIONI DELLA FORNITURA	A.1	Estensione garanzia	5
		A.2	Contratto di manutenzione	10
		A.3	Tempi di consegna	10
		A.4	Training	5
B	CARATTERISTICHE GENERALI	B.1	Temperatura sorgenti riscaldate	5
		B.2	Temperatura di processo	3
		B.3	Riscaldatore del chuck	5
		B.4	Loadlock	5
C	ACCESSORI	C.1	Predisposizione ellissometro	5
		C.2	Flangia sul loadlock	5
Totale (T)				58

Operatore economico **BENEQ OY**

PUNTEGGI TABELLARI				
Criterio di valutazione (T)		Subcriterio	Descrizione	Pt attribuiti
A	CONDIZIONI DELLA FORNITURA	A.1	Estensione garanzia	10
		A.2	Contratto di manutenzione	10
		A.3	Tempi di consegna	10
		A.4	Training	5
B	CARATTERISTICHE GENERALI	B.1	Temperatura sorgenti riscaldate	5
		B.2	Temperatura di processo	5
		B.3	Riscaldatore del chuck	5
		B.4	Loadlock	0
C	ACCESSORI	C.1	Predisposizione ellissometro	5
		C.2	Flangia sul loadlock	5
Totale (T)				60

Alle ore **12:45** il Presidente, esauriti i Criteri Tabellari, dichiara chiusa la seduta, che viene aggiornata alle ore **10:30** del **22/09/2023** per la trattazione degli ulteriori criteri previsti dal Disciplinare di gara, in modalità telematica attraverso l’ausilio della piattaforma Microsoft Teams.

La documentazione relativa alla procedura di gara è conservata nel sistema telematico e-procurement SINTEL di ARIA - Regione Lombardia.

Il presente verbale è composto da n. **9 (nove)** pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 14/09/2023

Presidente - Prof. Daniele Ielmini _____

Commissario - Prof. Carlo Spartaco Casari _____

Commissario - Prof. Marco Asa _____

Segretario verbalizzante - Dott.ssa Giuseppina Maggioni _____