



POLITECNICO
MILANO 1863

APPALTO SPECIFICO N. 3707796 INDETTO DAL POLITECNICO DI MILANO PER
L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI TERMOIDRAULICI
E DI CONDIZIONAMENTO E DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI
ELETTRICI E SPECIALI NELL’AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA
PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI AGLI IMMOBILI IN
USO, A QUALSIASI TITOLO, ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI
LOTTO 2 - Sede Bovisa e Poli Territoriali di Como e Lecco - CIG 98969250E1

**APPALTO SPECIFICO N. 3707796 INDETTO DAL POLITECNICO DI MILANO PER
L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI TERMOIDRAULICI E DI
CONDIZIONAMENTO E DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E
SPECIALI NELL’AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI AGLI IMMOBILI IN USO, A QUALSIASI
TITOLO, ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI**

LOTTO 2 - Sede Bovisa e Poli Territoriali di Como e Lecco - CIG 98969250E1

**VERBALE DI GARA N. 1
seduta del 18/01/2024**

Il giorno 18 (*diciotto*) del mese di *gennaio* dell’anno 2024, alle ore 14:00, presso la Saletta 1 del Rettorato del Politecnico di Milano- ED. 1 - 1° piano - Campus Leonardo, P.zza Leonardo da Vinci n. 32, 20133 Milano;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Rep. 6688/2023 Prot. n. 141801 del 28/11/2022 è stato indetto l’appalto specifico per l’affidamento dei “Servizi di manutenzione degli impianti termoidraulici e di condizionamento e degli impianti termici ed elettrici - Lotto 1 Campus Leonardo e Poli territoriali di Cremona, Mantova e Piacenza” per l’importo massimo stimato di € 10.472.436,50 oltre IVA e “Servizi di manutenzione degli impianti termoidraulici e di condizionamento e degli impianti termici ed elettrici - Lotto 2 Campus Bovisa e Poli territoriali di Lecco e Como” per un importo massimo stimato di € 9.337.467,40 oltre IVA nell’ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione istituito da Consip S.p.A., per un importo a base d’asta massimo complessivo di € 19.809.903,90, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ed è stato nominato Responsabile Unico del procedimento l’Arch. Gennaro Leanza;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. 14329 Prot n.0275901 del 23/11/2023, è stata costituita la Commissione giudicatrice per il Lotto 2, composta da:

Prof. Filippo Bovera
Ing. Andrea Milanese
Prof. Marco Merlo
Dott.ssa Silvia Forlani

Presidente
Componente Effettivo
Componente Effettivo
Segretario Verbalizzante

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti e del segretario, procede ad illustrare i documenti di gara.



Il Presidente informa che risultano tempestivamente depositate sulla Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione istituito da Consip S.p.A., entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte fissato alle 14:00 del 04/08/2023, n. 10 (*dieci*) offerte telematiche per l'AS n. 3707796 LOTTO 2 - CIG 98969250E1 come da tabelle a seguire:

AS n. 3707796 Lotto 2 CIG 98969250E1			
	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORME DI PARTECIPAZIONE	NUMERO DI PARTECIPAZIONE
1	DUSSMAN SERVICE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	760933
2	TECHNE S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	808879
3	CPN ENERGIA S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	790300
4	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	774850
5	GETEC ITALIA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	790239
6	APLEONA ITALY S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	756641
7	ELETECNO ST S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	809388
8	CPL CONCORDIA SOCIETÀ COOPERATIVA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	748298
9	L'OPEROSA SPA SOCIETÀ BENEFIT	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	801797
10	FACILITY S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	788068

Il Presidente precisa che come risulta dal verbale di verifica della documentazione amministrativa Rep. 252/2023 Prot. n. 219155 del 25/09/2023, integrato con verbale Rep. n. 298, Prot. n. 251647 del 30/11/2023 gli operatori economici ammessi al prosieguo della gara per il LOTTO 2 sono i seguenti:

AS n. 3707796 Lotto 2 CIG 98969250E1			
	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORME DI PARTECIPAZIONE	NUMERO DI PARTECIPAZIONE
1	DUSSMAN SERVICE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	760933
2	TECHNE S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	808879
3	CPN ENERGIA S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	790300
4	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	774850
5	GETEC ITALIA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	790239
6	APLEONA ITALY S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	756641
7	ELETECNO ST S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	809388
8	CPL CONCORDIA SOCIETÀ COOPERATIVA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	748298
9	L’OPEROSA SPA SOCIETÀ BENEFIT	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	801797
10	FACILITY S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	788068

Il Presidente ricorda che, come previsto dall’art. 18 del Capitolato d’Oneri allegato alla Lettera d’Invito, l’aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/2016 e che la valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	90 punti
OFFERTA ECONOMICA	10 punti
<u>TOTALE</u>	100 PUNTI

Il “Punteggio Tecnico” (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti “Ambiti di Valutazione”, definiti all’art. 18 del Capitolato d’oneri allegato alla lettera di invito:



AMBITI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	punti 38
B. SERVIZI OPERATIVI E/O DI GOVERNO	punti 41
C. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE E RIDUZIONE DEI RISCHI PER LA SALUTE	punti 11
TOTALE PUNTI	punti 90

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell’offerta tecnica sono i seguenti:

A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
N°	Criteri di Valutazione	Punti Max	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Modalità di valutazione	Punti Max
A.1	CERTIFICAZIONI	11	A.1.1	Certificazione 14001 Gestione Ambientale	T	4
			A.1.2	Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale	T	4
			A.1.3	Certificazione ISO45001 Gestione della Sicurezza	T	3
A.2	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA	19	A.2.1	Modalità organizzative del servizio	D	11
			A.2.2	Qualifica del personale operativo impianti a gas UNI 11554:2014 - Tecnico Manutentore	T	4
			A.2.3	Qualifica del personale operativo UNI EN 15628:2014- Specialista di Manutenzione	T	4
A.3	MISURE FORMATIVE E INFORMATIVE	8	A.3.1	Formazione del personale operativo	D	8
Totale						38



B. SERVIZI OPERATIVI E/O DI GOVERNO						
N°	Criteria di Valutazione	Punti Max	n°	Sub-Criteria di Valutazione	Modalità di valutazione	Punti Max
B.1	QUALITA' DEL PIANO DI LAVORO	14	B.1.1	Resoconto semestrale	T	1
			B.1.2	Descrizione dell'attrezzatura personale in dotazione	D	8
			B.1.3	Disponibilità magazzino, sede operativa, max 7 km confini comune di Milano	T	5
B.2	QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI	11	B.2.1	Valore della franchigia	T	4
			B.2.2	Riduzione dei tempi di sopralluogo emergenza	T	1
			B.2.3	Riduzione dei tempi di sopralluogo urgenza	T	1
			B.2.4	Riduzione dei tempi di sopralluogo nessuna urgenza	T	1
			B.2.5	Riduzione tempi intervento programmabile a breve termine	T	1
			B.2.6	Riduzione tempi intervento programmabile a medio termine	T	1
			B.2.7	Riduzione tempi intervento programmabile a lungo termine	T	1
			B.2.8	Riduzione tempi emissione preventivo	T	1



B.3	SISTEMI DI CONTROLLO DEL LIVELLO DI SERVIZIO	16	B.3.1	Modalità di gestione e controllo: Contact Center	D	8
			B.3.2	Modalità di gestione e controllo: attività manutentive	D	8
Totale						41
C. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE E RIDUZIONE DEI RISCHI PER LA SALUTE						
<i>N°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Punti Max</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Modalità di valutazione</i>	<i>Punti Max</i>
C.1	SOLUZIONI TECNICHE	6	C.1.1	Divise Ecolabel per il personale	T	1
			C.1.2	Documenti in formato elettronico	T	1
			C.1.3	Veicoli ecologici	T	4
C.2	SOLUZIONI ORGANIZZATIVE	5	C.2.1	Modalità gestione ambiente e salute	D	5
Totale						11

Il Presidente informa, altresì, che ai sensi dell'art. 95, comma 8, del D.Lgs 50/2016, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **25 punti** per i criteri attribuiti con modalità di valutazione discrezionale (identificati con lettera D nella tabella precedente, ovvero A.2.1, A.3.1, B.1.2, B.3.1, B.3.2, C.2.1).

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Il Presidente segnala, inoltre, che sono pervenuti dei quesiti relativi alla procedura in oggetto e che sono anche pubblicati sul sito web di Ateneo unitamente a tutti i documenti pubblici della gara (<https://www.polimi.it/imprese/partecipa-a-una-gara/b-g-default-eee0862eb9>).

La Commissione decide di iniziare i lavori del LOTTO 2 dalla verifica dei criteri tabellari (T).

Il Presidente ricorda, quindi, la modalità di attribuzione dei punteggi per i criteri tabellari come previsto dal Capitolato d'oneri allegato alla lettera di invito:

A.1.1 - Certificazione UNI EN ISO 14001 Gestione Ambientale

Possesso della certificazione ISO 14001 Gestione ambientale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all'art. 87 D. Lgs. n. 50/2016:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	4 punti
b) No	0 punti

A.1.2- Certificazione SA 8000 Responsabilità Sociale

Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services)/SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all'art. 87 D. Lgs. n. 50/2016:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	4 punti
b) No	0 punti



A.1.3-Certificazione ISO45001 Gestione della Sicurezza

Possesso della certificazione ISO45001 oppure BS OHSAS 18001 Gestione della salute e della sicurezza sul lavoro in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all'art. 87 D. Lgs. n. 50/2016:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	3 punti
b) No	0 punti

A.2.2 - Qualifica del personale operativo impianti a gas UNI 11554:2014 - Tecnico Manutentore

Possesso da parte del personale manutentore impegnato nelle attività di conduzione e manutenzione degli impianti di riscaldamento a gas combustibile, della certificazione dei requisiti di cui alla normativa UNI 11554:2014 "Attività professionali non regolamentate – Figure professionali operanti sugli impianti a gas di tipo civile alimentati da reti di distribuzione – Requisiti di conoscenza, abilità e competenza" e specificatamente per il profilo di Tecnico manutentore (Profilo C) 1° livello:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	4 punti
b) No	0 punti

A.2.3 Qualifica del personale operativo UNI EN 15628:2014- Specialista di Manutenzione

Possesso da parte del personale manutentore impegnato nelle attività di manutenzione, della certificazione dei requisiti di cui alla normativa UNI EN 15628:2014 "Manutenzione - Qualifica del personale di manutenzione" e specificatamente per il profilo di "Specialista di Manutenzione":

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	4 punti
b) No	0 punti

B.1.1 - Resoconto semestrale

Impegno a produrre e consegnare al Direttore dell'esecuzione, in aggiunta al Resoconto, un ulteriore resoconto semestrale al termine del sesto mese di ogni anno di riferimento. Il Resoconto semestrale dovrà avere lo stesso livello di dettaglio e contenere gli stessi contenuti minimi previsti per il Resoconto Annuale:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti

B.1.3 - Disponibilità magazzino, sede operativa, max 7 km confini comune di Milano

Disponibilità di un magazzino (o sede legale unitamente alla sede operativa) alla distanza massima di 7 km da Milano (fa fede la sede dei Campus Città Studi lotto 1 e Bovisa lotto 2), ovvero l'impegno a dotarsene entro la data di stipula del contratto.

Il magazzino deve essere adeguato al deposito delle attrezzature di abituale utilizzo e di una scorta adeguata di materiali, al fine di garantire velocità nell'approvvigionamento di quanto necessario per lo svolgimento dei servizi presso il Politecnico di Milano:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	5 punti
b) No	0 punti

B.2.1- Aumento della franchigia

Impegno ad aumentare il valore della franchigia definito dalla Stazione Appaltante in sede di Appalto Specifico (AS):

Opzione di risposta	Punteggio
a) Aumento del valore di franchigia del 100%	4 punti
b) Aumento del valore di franchigia del 75%	3 punti
c) Aumento del valore di franchigia del 50 %	2 punti
d) Aumento del valore di franchigia del 25 %	1 punto

B.2.2 Riduzione dei tempi di sopralluogo emergenza

Riduzione dei tempi per l'esecuzione del sopralluogo nel caso di chiamata per richiesta di intervento avente livello di priorità "Emergenza" da 60 minuti a 30 minuti:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti



B.2.3 - Riduzione dei tempi di sopralluogo urgenza

Riduzione dei tempi per l'esecuzione del sopralluogo nel caso di chiamata per richiesta di intervento avente livello di priorità "Urgenza" da 480 minuti a 240 minuti:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti

B.2.4 - Riduzione dei tempi di sopralluogo nessuna urgenza

Riduzione dei tempi per l'esecuzione del sopralluogo nel caso di chiamata per richiesta di intervento avente livello di priorità "Emergenza" da 24 ore a 12 ore:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti

B.2.5 - Riduzione tempi intervento programmabile a breve termine

Riduzione dei tempi di "inizio esecuzione intervento" per le attività classificate come "Programmabile a breve termine" da 5 giorni a 2 giorni:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti

B.2.6 - Riduzione tempi intervento programmabile a medio termine

Riduzione dei tempi di "inizio esecuzione intervento" per le attività classificate come "Programmabile a breve termine" da 15 giorni a 7 giorni:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti

B.2.7 - Riduzione tempi intervento programmabile a lungo termine

Riduzione dei tempi di "inizio esecuzione intervento" per le attività classificate come "Programmabile a breve termine" da 60 giorni a 30 giorni:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti

B.2.8 - Riduzione tempi emissione preventivo

Riduzione dei tempi per l'elaborazione del preventivo da sottoporre all'approvazione del Direttore dell'esecuzione da 48 ore a 24 ore:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti

C.1.1 - Divise Ecolabel per il personale

Rispetto di tutti i criteri stabiliti per l'ottenimento dell'Ecolabel Europeo (Decisione 2009/567/CE) o altra etichetta ambientale di Tipo I (conformi alla norma ISO 14024) ovvero Possesso della certificazione OEKO- TEX® Standard 100 o "Confidence in textiles" per le divise del personale o altra certificazione equivalente. Tutti i prodotti muniti dell'etichetta ecologica appropriata per i prodotti tessili sono considerati conformi:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti

C.1.2 - Documenti in formato elettronico

Impegno a presentare ogni tipo di documento inerenti il servizio (es. schede consuntivo intervento, verbale di controllo, preventivi, resoconto annuale, ecc.) in formato elettronico. Impegno, nel caso di documenti la cui consegna da Capitolato Tecnico sia prevista in formato cartaceo e comunque nel caso di richiesta dell'Amministrazione, a produrli, esclusivamente su carta conforme ai criteri ambientali minimi di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente 4 aprile 2013 costituita da fibre di cellulosa riciclata con quantitativo pari almeno al 70% in peso.

Sono presunti conformi ai criteri ambientali minimi di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente 4 aprile 2013 prodotti in possesso:

- dell'etichetta ecologica Ecolabel europeo con percentuale di fibra riciclata superiore o uguale al 70%;
- dell'etichetta ecologica Der Blaue Engel;
- del marchio "FSC Recycled" o "PFEC Recycled";
- di un'asserzione ambientale autodichiarata conforme alla norma ISO 14021 che attesti la presenza di una percentuale di fibra riciclata di almeno il 70%:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Sì	1 punti
b) No	0 punti



C.1.3 - Veicoli ecologici

Impegno da parte dell’operatore economico a rispondere alle normative anti inquinamento per tutti i veicoli in uso presso l’Ateneo, nel rispetto del minimo previsto dal capitolato tecnico e dalla normativa vigente, secondo le seguenti categorie:

Opzione di risposta	Punteggio
a) Elettrico (tutti i veicoli)	4 punti
b) Ibrido (tutti i veicoli)	2 punti
c) Euro 6 (tutti i veicoli)	0 punti

ATTENZIONE: il livello di veicoli dichiarato si intende come livello minimo dei veicoli che avranno accesso alle sedi del Politecnico. In caso di accesso di un veicolo con caratteristiche inferiori a quanto dichiarato in sede di gara saranno applicate le penali previste.

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dal sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip S.p.A. di seguito riportati:

Attribuzione dei punteggi	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.2	A.2.3	B.1.1	B.1.3	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4	B.2.5	B.2.6	B.2.7	B.2.8	C.1.1	C.1.2	C.1.3	TOT
	Punteggio																		
DUSSMAN Service Srl	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
TECHNE S.p.A.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
CNP ENERGIA S.p.A.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
CNS Consorzio Nazionale Servizi Societ	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
GETEC Italia	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
APLEONA Italy S.p.A.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
ELETECNO S.T. S.p.A.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
CPL Concordia Società Cooperativa	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
L'OPEROSA SPA SB	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
FACILITY	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42

La Commissione procede, in relazione ai criteri di cui ai punti A.1.1 - A.1.2 - A.1.3 - C.1.2, alla verifica della documentazione presentata a comprova dell’offerta e riscontra che:

Criterio A.1.1

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	DOCUMENTAZIONE CONFORME/NON CONFORME
DUSSMAN SERVICE S.R.L.	CONFORME
TECHNE S.P.A.	CONFORME
CPN ENERGIA S.P.A.	CONFORME
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA	CONFORME
GETEC ITALIA	CONFORME
APLEONA ITALY S.P.A.	CONFORME



ELETECNO ST S.P.A.	CONFORME
CPL CONCORDIA SOCIETÀ COOPERATIVA	CONFORME
L'OPEROSA SPA SOCIETÀ BENEFIT	CONFORME
FACILITY S.P.A.	CONFORME

Criterio A.1.2

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	DOCUMENTAZIONE CONFORME/NON CONFORME
DUSSMAN SERVICE S.R.L.	CONFORME
TECHNE S.P.A.	CONFORME
CPN ENERGIA S.P.A.	CONFORME
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA	CONFORME
GETEC ITALIA	CONFORME
APLEONA ITALY S.P.A.	CONFORME
ELETECNO ST S.P.A.	CONFORME
CPL CONCORDIA SOCIETÀ COOPERATIVA	CONFORME
L'OPEROSA SPA SOCIETÀ BENEFIT	CONFORME
FACILITY S.P.A.	CONFORME

Criterio A.1.3

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	DOCUMENTAZIONE CONFORME/NON CONFORME
DUSSMAN SERVICE S.R.L.	CONFORME
TECHNE S.P.A.	CONFORME
CPN ENERGIA S.P.A.	CONFORME
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA	CONFORME
GETEC ITALIA	CONFORME
APLEONA ITALY S.P.A.	CONFORME
ELETECNO ST S.P.A.	CONFORME
CPL CONCORDIA SOCIETÀ COOPERATIVA	CONFORME
L'OPEROSA SPA SOCIETÀ BENEFIT	CONFORME
FACILITY S.P.A.	CONFORME



Criterio C.1.2

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	DOCUMENTAZIONE CONFORME/NON CONFORME
DUSSMAN SERVICE S.R.L.	CONFORME
TECHNE S.P.A.	NON CONFORME
CPN ENERGIA S.P.A.	CONFORME
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA	CONFORME
GETEC ITALIA	CONFORME
APLEONA ITALY S.P.A.	CONFORME
ELETECNO ST S.P.A.	NON CONFORME
CPL CONCORDIA SOCIETÀ COOPERATIVA	CONFORME
L'OPEROSA SPA SOCIETÀ BENEFIT	CONFORME
FACILITY S.P.A.	CONFORME

La Commissione rileva che gli operatori economici TECHNE S.p.A e ELETECNO S.T. S.p.A. non hanno fornito documentazione a comprova come previsto dall'art. 18.2.1 del Capitolato d'Oneri allegato alla lettera di invito.

Al termine delle valutazioni, la Commissione procede quindi a riepilogare i punteggi relativi ai criteri tabellari attribuiti alle ditte concorrenti risultanti da quanto offerto in sede di gara tramite piattaforma telematica e riportati nella tabella seguente:

Attribuzione dei punteggi	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.2	A.2.3	B.1.1	B.1.3	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4	B.2.5	B.2.6	B.2.7	B.2.8	C.1.1	C.1.2	C.1.3	TOT
	Punteggio																		
DUSSMAN Service Srl	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
TECHNE S.p.A.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	4,00	41
CNP ENERGIA S.p.A.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
GETEC Italia	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
APLEONA Italy S.p.A.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
ELETECNO S.T. S.p.A.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	4,00	41
CPL Concordia Società Cooperativa	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
L'OPEROSA SPA SB	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42
FACILITY	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	42

La Commissione procede dunque alla valutazione dei **criteri discrezionali (D)**.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteria discrezionali (D)**.

A.2.1 - Modalità organizzative del servizio

È richiesto ai partecipanti, con riferimento al gestore del servizio e alla figura di supporto, di dettagliare:

- le competenze professionali e idonee esperienze in ruoli simili per il gestore del servizio
- le competenze professionali e idonee esperienze in ruoli simili per la figura di supporto al gestore del servizio
- le modalità di gestione delle attività previste dal capitolato tecnico per il gestore del servizio
- l'organizzazione delle squadre manutentive impegnate per i servizi oggetto d'appalto
- le modalità operative di gestione degli interventi e delle priorità Saranno valutate positivamente:
 - esperienze lavorative e competenze professionali attinenti e funzionali all'oggetto dell'appalto specifico
 - livelli formativi del gestore del servizio e della figura di supporto
 - capacità di utilizzo ed elaborazione modelli BIM
 - modalità di gestione del contratto oggetto dell'appalto specifico che garantiscano una rapida ed efficace individuazione delle criticità, elaborazione delle priorità di intervento e soluzione delle problematiche.
 - soluzioni flessibili idonee ai fabbisogni della stazione appaltante.
- È richiesto ai partecipanti, con riferimento all'organizzazione del servizio, di dettagliare:
 - l'organizzazione delle squadre manutentive al fine di consentire l'ottimale svolgimento dei servizi richiesti, in modo particolare rispetto alla reperibilità e al pronto intervento
 - la struttura organizzativa, le attività, la ripartizione delle competenze e le responsabilità del team aziendale/ ufficio tecnico dedicato alla gestione delle problematiche tecniche e alla preventivazione di interventi di elevata complessità.
 - Saranno valutate positivamente:
 - le proposte del Fornitore che garantiscono un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventuali imprevisti
 - descrizioni dettagliate dell'organigramma aziendale dedicato alla commessa con indicazione dei livelli di specializzazione di ciascun membro e delle competenze messe a disposizione
 - la presenza di una struttura tecnica stabile e formata, debitamente strutturata e ordinariamente inserite nella struttura aziendale.

A.3.1 - Formazione del personale operativo

È richiesto ai partecipanti di descrivere in modo dettagliato le misure e le attività formative e di aggiornamento, attraverso personale qualificato, prevista per il proprio personale dedicato.

Saranno valutate positivamente le proposte che individuano percorsi formativi differenziati in base alla tipologia d'argomento e in coerenza con quanto richiesto dal Capitolato Tecnico oltre alla formazione minima previste da Normativa.

Saranno inoltre valutate positivamente attività formative che definiscono dettagliatamente piani formativi dedicati al fine di consentire l'erogazione ottimale della formazione.

B.1.2 - Descrizione dell'attrezzatura personale in dotazione

Saranno valutate le dotazioni strumentali e le attrezzature che saranno fornite agli addetti alle diverse lavorazioni e la dotazione generale per lo svolgimento dei servizi, o altri strumenti o attrezzature utili per la conduzione e per la gestione dei servizi.

Sarà valutata positivamente l'ampiezza, l'adeguatezza e la completezza della dotazione fornita, l'adeguatezza

della dotazione rispetto alle diverse lavorazioni svolte e alla sicurezza dei lavoratori purché accuratamente 33

descritte e quantificate e che non richiedano ulteriori costi per l'Amministrazione.

B.3.1 - Modalità di gestione e controllo: Contact Center

È richiesto ai partecipanti di descrivere in modo dettagliato il servizio di Contact Center, i sistemi di controllo e i sistemi hardware e software utilizzati per il governo e controllo dei servizi richiesti, fermo restando l'obbligo di utilizzo del software della stazione appaltante descritto nel Capitolato tecnico.

Saranno valutate positivamente modalità di gestione, comunicazione con operatori, sistemi informativi di supporto e controllo, flussi informativi con procedure gestionali, livelli formativi del personale Contact center che garantiscano un ottimo grado d'individuazione delle criticità con relativa gestione e soluzione celere delle problematiche e che consentano un efficace accertamento, verifica e gestione dei servizi erogati.

B.3.2 - Modalità di gestione e controllo: attività manutentive

Saranno valutate le modalità organizzative proposte per la programmazione, esecuzione e verifica delle attività ordinarie previste nelle schede "Elenco attività": saranno valutate positivamente modalità organizzative che consentano una precisa esecuzione delle attività, una pianificazione dettagliata, che facilitino le attività di supervisione e controllo da parte della stazione appaltante e che prevedano modalità di autocontrollo documentato da parte dell'operatore economico.

Saranno inoltre valutate positivamente descrizioni dettagliate della struttura organizzative con indicazione delle competenze messe a disposizione di ciascun membro. Sarà valutato positivamente la presenza di una struttura stabile e formata, debitamente strutturata e ordinariamente inserite nella struttura aziendale.

C.2.1 - Modalità gestione ambiente e salute

È richiesto ai partecipanti di descrivere la propria organizzazione per la gestione di un sistema che permetta di garantire un adeguato controllo riguardo la gestione ambientale e la salute durante l'erogazione del servizio.

Saranno valutate positivamente le attività che verranno eseguite al fine di garantire una riduzione dell'impatto ambientale, salvo quanto già previsto dalla normativa vigente, quali ad esempio riduzione dell'inquinamento delle acque, dell'aria, produzione di rifiuti, ecc.

La Commissione analizza ciascuno dei criteri discrezionali procedendo così ad attribuire i coefficienti di valutazione per ciascun confronto a coppie ed al calcolo del relativo punteggio assegnato a ciascun operatore economico.

A.2.1 - Modalità organizzative del servizio (PT 11)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto delle relazioni presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni come da tabella allegata – **All.1.**

A.3.1 - Formazione del personale operativo (PT 8)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto delle relazioni presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni come da tabella allegata – **All.2.**

B.1.2 - Descrizione dell'attrezzatura personale in dotazione (PT 8)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto delle relazioni presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni come da tabella allegata – **All.3.**

B.3.1 - Modalità di gestione e controllo: Contact Center (PT 8)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto delle relazioni presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni come da tabella allegata – **All.4.**

B.3.2 - Modalità di gestione e controllo: attività manutentive (PT 8)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto delle relazioni presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni come da tabella allegata – **All.5.**

C.2.1 - Modalità gestione ambiente e salute (PT 5)

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto delle relazioni presentate dalle ditte concorrenti e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le valutazioni come da tabella allegata – **All.6.**



Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

	A.2.1	A.3.1	B.1.2	B.3.1	B.3.2	C.2.1	TOTALE
DUSSMAN Service Srl	7,70	5,52	1,44	3,84	1,28	0,90	20,68
TECHNE S.p.A.	2,64	0,00	0,96	1,60	1,20	4,45	10,85
CNP ENERGIA S.p.A.	7,70	3,20	8,00	7,36	1,04	1,05	28,35
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	7,92	6,88	5,28	5,36	3,68	4,15	33,27
GETEC Italia	4,62	3,84	2,96	5,04	3,36	3,50	23,32
APLEONA Italy S.p.A.	0,99	4,40	2,64	0,88	2,40	1,50	12,81
ELETECNO S.T. S.p.A.	9,35	5,76	5,20	5,76	6,48	4,60	37,15
CPL Concordia Società Cooperativa	11,00	8,00	6,96	8,00	8,00	2,00	43,96
L'OPEROSA SPA SB	5,83	4,24	3,76	4,32	5,12	5,00	28,27
FACILITY	5,39	3,52	1,44	4,00	2,56	2,15	19,06

Il Presidente ricorda che, secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Capitolato d'Oneri allegato alla Lettera d'Invito è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 25 punti per i criteri attribuiti con modalità di valutazione discrezionale (A.2.1, A.3.1, B.1.2, B.3.1, B.3.2, C.2.1).

Pertanto, alla luce delle valutazioni espresse, la Commissione esclude dal prosieguo della procedura i seguenti concorrenti:

DUSSMAN Service Srl, TECHNE S.p.A., GETEC Italia, APLEONA Italy S.p.A. e FACILITY.

Riepilogo attribuzione punteggi

Di seguito si riporta l'elenco degli operatori ammessi con i relativi punteggi e l'elenco degli operatori non ammessi al prosieguo della gara:

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTEGGI CRITERI TABELLARI	PUNTEGGI CRITERI DISCREZIONALI	TOT	AMMESSO/NON AMMESSO
DUSSMAN Service Srl	42,00	20,68	62,68	NON AMMESSO
TECHNE S.p.A.	41,00	10,85	51,85	NON AMMESSO
CNP ENERGIA S.p.A.	42,00	28,35	70,35	AMMESSO
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	42,00	33,27	75,27	AMMESSO
GETEC Italia	42,00	23,32	65,32	NON AMMESSO
APLEONA Italy S.p.A.	42,00	12,81	54,81	NON AMMESSO
ELETECNO S.T. S.p.A.	41,00	37,15	78,15	AMMESSO
CPL Concordia Società Cooperativa	42,00	43,96	85,96	AMMESSO
L'OPEROSA SPA SB	42,00	28,27	70,27	AMMESSO
FACILITY	42,00	19,06	61,06	NON AMMESSO



POLITECNICO
MILANO 1863

APPALTO SPECIFICO N. 3707796 INDETTO DAL POLITECNICO DI MILANO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI TERMOIDRAULICI E DI CONDIZIONAMENTO E DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI NELL'AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI AGLI IMMOBILI IN USO, A QUALSIASI TITOLO, ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI
LOTTO 2 - Sede Bovisa e Poli Territoriali di Como e Lecco - CIG 98969250E1

Alle ore 15:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La documentazione e l'offerta tecnica delle ditte ammesse sono conservate nel sistema telematico di gara presso gli Uffici del Servizio gare Acquisti Servizi e Forniture del Politecnico di Milano.

Il presente verbale è composto da n. 19 (*diciannove*) pagine e 6 (*sei*) allegati.

Alle ore 15:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 18/01/2024

Presidente	Prof. Filippo Bovera	_____
Commissario	Ing. Andrea Milanese	_____
Commissario	Prof. Marco Merlo	_____
Segretario verbalizzante	Dott.ssa Silvia Forlani	_____

All. 1 – Verbale n.2 del 18.01.2024 – CRITERIO A.2.1. Modalità organizzative del servizio (PT 11)

CRITERIO A.2.1 Modalità organizzative del servizio														PUNTI			
														11,00			
Prof. Filippo Bovera																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY					TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE		
DUSSMAN Service Srl	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1				12	0,38		
TECHNE S.p.A.		2	3	2	1	4	4	3						1	0,03		
CNP ENERGIA S.p.A.			2	1	3	4	5	2						4	0,19		
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				3	4	2	3	2		1				10	0,53		
GETEC Italia					3	3	4	2						3	0,19		
APLEONA Italy S.p.A.						6	6	4						0	0,03		
ELETECNO S.T. S.p.A.							1	1	3					7	0,91		
CPL Concordia Società Cooperativa								3		3				6	1,00		
L'OPEROSA SPA SB														1	0,41		
FACILITY														0	0,50		
	0	2	7	3	1	22	26	12		16							
Ing. Andrea Milanese																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY					TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE		
DUSSMAN Service Srl	2	2	1	2	4	1	2	2		3				15	0,75		
TECHNE S.p.A.		3	2	1	4	2	3	1		1				10	0,50		
CNP ENERGIA S.p.A.			2	2	4	2	1	2						15	1,00		
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				1	1	1	2	1		1				9	0,60		
GETEC Italia					3	1	2	2						9	0,55		
APLEONA Italy S.p.A.						3	4	1		1				5	0,25		
ELETECNO S.T. S.p.A.							2	2						5	0,65		
CPL Concordia Società Cooperativa								2		2				4	1,00		
L'OPEROSA SPA SB														1	0,20		
FACILITY														0	0,05		
	0	5	3	2	0	8	16	3		1							
Prof. Marco Merlo																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY					TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE		
DUSSMAN Service Srl	3	1	1	2	4	1	1	1		1				15	0,94		
TECHNE S.p.A.		3	3	2	3	3	3	3		3				3	0,19		
CNP ENERGIA S.p.A.			1	1	4	1	1	1		1				10	0,88		
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				2	5	1	1	1		1				11	1,00		
GETEC Italia					4	2	2	2		1				5	0,50		
APLEONA Italy S.p.A.						4	4	4		4				0	0,00		
ELETECNO S.T. S.p.A.							1	1		1				3	0,94		
CPL Concordia Società Cooperativa								1		1				2	0,94		
L'OPEROSA SPA SB														1	0,94		
FACILITY														0	0,88		
	0	4	5	3	0	12	13	14		14							
														MEDIA	DEFINITIVI	PUNTI	
														DUSSMAN Service Srl	0,69	0,70	7,70
														TECHNE S.p.A.	0,24	0,24	2,64
														CNP ENERGIA S.p.A.	0,69	0,70	7,70
														CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	0,71	0,72	7,92
														GETEC Italia	0,41	0,42	4,62
														APLEONA Italy S.p.A.	0,09	0,09	0,99
														ELETECNO S.T. S.p.A.	0,83	0,85	9,35
														CPL Concordia Società Cooperativa	0,98	1,00	11,00
														L'OPEROSA SPA SB	0,52	0,53	5,83
														FACILITY	0,48	0,49	5,39

All. 3 – Verbale n.2 del 18.01.2024 – CRITERIO B.1.2. Descrizione dell’attrezzatura personale in dotazione (PT 8)

CRITERIO B.1.2. Descrizione dell’attrezzatura personale in dotazione														PUNTI		8,00	
Prof. Filippo Bovera																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE						
DUSSMAN Service Srl	1	3	2	2	1	2	3	1	2	5	5	0,21					
TECHNE S.p.A.		3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	0,08					
CNP ENERGIA S.p.A.		2	2	2	3	3	1	3	3	17	23	0,96					
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa			1	1	2	2	2	2	3	10	15	0,63					
GETEC Italia					1	1	2	2	3	7	13	0,54					
APLEONA Italy S.p.A.						1	3	1	2	4	8	0,33					
ELETECNO S.T. S.p.A.							3	1	3	4	10	0,42					
CPL Concordia Società Cooperativa								3	4	7	24	1,00					
L'OPEROSA SPA SB									2	2	7	0,29					
FACILITY										0	1	0,04					
	1	6	5	6	4	6	17	5	1								
Ing. Andrea Milanese																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE						
DUSSMAN Service Srl	2	6	3	2	3	3	4	2	2	0	0	0,00					
TECHNE S.p.A.		3	1	2	1	2	2	2	2	8	10	0,29					
CNP ENERGIA S.p.A.		4	4	4	4	3	3	4	4	26	35	1,00					
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa			3	3	1	2	2	2	2	8	12	0,34					
GETEC Italia					2	3	3	2	2	4	6	0,17					
APLEONA Italy S.p.A.						2	2	2	2	4	11	0,31					
ELETECNO S.T. S.p.A.							1	3	3	7	19	0,54					
CPL Concordia Società Cooperativa								3	3	6	20	0,57					
L'OPEROSA SPA SB									1	1	3	0,09					
FACILITY										0	3	0,09					
	2	9	4	2	7	12	14	2	3								
Prof. Marco Merlo																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE						
DUSSMAN Service Srl	2	2	2	1	1	2	2	2	1	5	5	0,31					
TECHNE S.p.A.		3	3	3	2	3	3	4	3	0	0	0,00					
CNP ENERGIA S.p.A.		1	1	2	2	1	1	1	2	10	15	0,94					
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa			2	2	2	1	1	1	2	9	15	0,94					
GETEC Italia					1	2	2	2	1	2	6	0,38					
APLEONA Italy S.p.A.						2	2	2	1	1	5	0,31					
ELETECNO S.T. S.p.A.							1	1	2	4	15	0,94					
CPL Concordia Società Cooperativa								1	2	3	15	0,94					
L'OPEROSA SPA SB									2	2	16	1,00					
FACILITY										0	6	0,38					
	0	5	6	4	4	11	12	14	6								
											MEDIA	DEFINITIVI	PUNTI				
											0,17	0,18	1,44				
											0,12	0,12	0,96				
											0,97	1,00	8,00				
											0,64	0,66	5,28				
											0,36	0,37	2,96				
											0,32	0,33	2,64				
											0,63	0,65	5,20				
											0,84	0,87	6,96				
											0,46	0,47	3,76				
											0,17	0,18	1,44				

All. 4 – Verbale n.2 del 18.01.2024 – CRITERIO B.3.1 Modalità di gestione e controllo: Contact Center (PT 8)

CRITERIO B.3.1 Modalità di gestione e controllo: Contact Center														PUNTI		8,00				
Prof. Filippo Bovera																				
																	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE		
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY											
DUSSMAN Service Srl	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	9	9	0,41				
TECHNE S.p.A.		3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	5	6	0,27				
CNP ENERGIA S.p.A.			2	3	3	2	1	1	2	3			16	22	1,00					
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				1	2	1	1	1	2	2	1	2	7	9	0,41					
GETEC Italia					1	1	2	2	1	1	1	1	3	6	0,27					
APLEONA Italy S.p.A.						3	3	2	1	1	1		1	3	0,14					
ELETECNO S.T. S.p.A.							1	1	1	1	2		4	13	0,59					
CPL Concordia Società Cooperativa								2		3			5	18	0,82					
L'OPEROSA SPA SB										2			2	9	0,41					
FACILITY													0	3	0,14					
	1	6	2	3	2	9	13	7		3										
Ing. Andrea Milanese																				
																	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE		
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY											
DUSSMAN Service Srl	3	2	2	2	3	2	4	1	1	1			8	8	0,27					
TECHNE S.p.A.		5	4	5	3	4	6	2	2				0	0	0,00					
CNP ENERGIA S.p.A.			1	1	1	1	2	3	3				12	19	0,63					
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				1	1	3	1	1	2	2			9	16	0,53					
GETEC Italia					3	1	2	2	2				8	17	0,57					
APLEONA Italy S.p.A.						2	4	2		2			0	3	0,10					
ELETECNO S.T. S.p.A.							2	2		2			4	15	0,50					
CPL Concordia Società Cooperativa								4		4			8	30	1,00					
L'OPEROSA SPA SB										1			1	6	0,20					
FACILITY													0	6	0,20					
	0	7	7	9	3	11	22	5		6										
Prof. Marco Merlo																				
																	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE		
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY											
DUSSMAN Service Srl	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	9	9	0,60				
TECHNE S.p.A.		3	3	3	1	3	3	3	4				1	4	0,27					
CNP ENERGIA S.p.A.			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	13	0,87				
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	8	13	0,87				
GETEC Italia					3	1	1	1	1	1	1	1	1	7	13	0,87				
APLEONA Italy S.p.A.						3	3	3		3			0	1	0,07					
ELETECNO S.T. S.p.A.							1	1	1	1	1	1	3	13	0,87					
CPL Concordia Società Cooperativa								1	1	1	1	1	2	13	0,87					
L'OPEROSA SPA SB										1			1	13	0,87					
FACILITY													0	15	1,00					
	3	4	5	6	1	10	11	12		15										
																	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTI	
																		0,43	0,48	3,84
																		0,18	0,20	1,60
																		0,83	0,92	7,36
																		0,60	0,67	5,36
																		0,57	0,63	5,04
																		0,10	0,11	0,88
																		0,65	0,72	5,76
																		0,90	1,00	8,00
																		0,49	0,54	4,32
																		0,45	0,50	4,00

APPALTO SPECIFICO N. 3707796 INDETTO DAL POLITECNICO DI MILANO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI TERMOIDRAULICI E DI CONDIZIONAMENTO E DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI NELL’AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI AGLI IMMOBILI IN USO, A QUALSIASI TITOLO, ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI
 LOTTO 2 - Sede Bovisa e Poli Territoriali di Como e Lecco - CIG 98969250E1

All. 5 – Verbale n.2 del 18.01.2024 – CRITERIO B.3.2 Modalità di gestione e controllo: attività manutentive (PT 8)

CRITERIO B.3.2 Modalità di gestione e controllo: attività manutentive														PUNTI		8,00	
Prof. Filippo Bovera																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE						
DUSSMAN Service Srl	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	2	0,08					
TECHNE S.p.a.		2	3	3	3	3	4	3	3	0	1	0,04					
CNP ENERGIA S.p.a.			3	1	1	2	4	2	2	1	4	0,15					
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				2	1	2	2	1	1	7	16	0,62					
GETEC Italia					2	1	3	2	2	1	7	0,27					
APLEONA Italy S.p.A.						1	2	1	2	4	15	0,58					
ELETECNO S.T. S.p.A.							3	1	2	3	13	0,50					
CPL Concordia Società Cooperativa								2	3	5	26	1,00					
L'OPEROSA SPA SB									2	2	15	0,58					
FACILITY										0	10	0,38					
	1	3	9	6	11	10	21	13	10								
Ing. Andrea Milanese																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE						
DUSSMAN Service Srl	1	1	2	3	4	2	5	2	2	5	5	0,14					
TECHNE S.p.a.		2	3	4	2	5	5	2	2	4	5	0,14					
CNP ENERGIA S.p.a.			4	5	1	6	6	2	2	1	1	0,03					
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				2	3	3	3	2	2	7	17	0,47					
GETEC Italia					4	2	2	3	3	10	25	0,69					
APLEONA Italy S.p.A.						6	6	3	3	0	1	0,03					
ELETECNO S.T. S.p.A.							1	1	4	9	36	1,00					
CPL Concordia Società Cooperativa								4	4	8	36	1,00					
L'OPEROSA SPA SB									1	1	10	0,28					
FACILITY										0	10	0,28					
	1	0	10	15	1	27	28	9	10								
Prof. Marco Merlo																	
	TECHNE S.p.A.	CNP ENERGIA S.p.a	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa	GETEC Italia	APLEONA Italy S.p.A.	ELETECNO S.T. S.p.A.	CPL Concordia Società Cooperativa	L'OPEROSA SPA SB	FACILITY	TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE						
DUSSMAN Service Srl	1	1	1	1	1	2	2	3	1	6	6	0,26					
TECHNE S.p.a.		1	1	1	1	3	3	3	1	5	6	0,26					
CNP ENERGIA S.p.a.			1	1	1	3	3	3	1	4	5	0,22					
CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa				1	1	2	3	3	1	3	6	0,26					
GETEC Italia					1	2	2	3	1	2	6	0,26					
APLEONA Italy S.p.A.						3	3	3	1	1	6	0,26					
ELETECNO S.T. S.p.A.							1	1	3	5	20	0,87					
CPL Concordia Società Cooperativa								1	3	4	21	0,91					
L'OPEROSA SPA SB									3	3	23	1,00					
FACILITY										0	6	0,26					
	1	1	3	4	5	15	17	20	6								
											MEDIA	DEFINITIVI	PUNTI				
											0,16	0,16	1,28				
											0,15	0,15	1,20				
											0,13	0,13	1,04				
											0,45	0,46	3,68				
											0,41	0,42	3,36				
											0,29	0,30	2,40				
											0,79	0,81	6,48				
											0,97	1,00	8,00				
											0,62	0,64	5,12				
											0,31	0,32	2,56				

