



POLITECNICO
MILANO 1863

Avviso di bando a cascata ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso n. 341 del 15/03/2022, per la concessione di finanziamenti per attività di ricerca nel progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile", PE00000004

a valere sul PNRR, Missione 4, Componente 2, Investimento 1.3, finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU

Bando per Organismi di ricerca

D.D. Rep. n. 640/2024, Prot. n. 10711/2024 del 18/01/2024 e successive rettifiche ed integrazioni

GRADUATORIA

Proposte ricevute ed ammesse alla valutazione

Prot. n.	Soggetto Proponente	Titolo della proposta
40258 del 21/2/2024	Associazione Tessile e Salute – Impresa Sociale	TUNESS – Riciclo di polveri tessili in filiere alternative
40327 del 21/2/2024	CETMA – Centro di Ricerche Europeo di Tecnologie Design e Materiali	POLDA – Riciclo di POLiuretani DA Raee
38329 del 19/2/2024	Università della Basilicata	ECD PASSport – Eco Circular Digital PASSport
40050 del 21/2/2024	Naica Società Cooperativa	CABIN – spaCe hABitat adaptIve design
40271 del 21/2/2024	Scuola Superiore Sant'Anna	ROBERT – Robot cOllaBorativo basato su tEleoperazione e apprendimento per una pRoduzione sosTenibile
40240 del 21/2/2024	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli	MARCA – Machine leARning per l'analisi dell'integrità strutturale di Componenti ingegneristici per Applicazioni industriali
40585 del 21/2/2024	Università degli Studi dell'Aquila	MonitorAI – Digitalized Risk Assessment
40076 del 21/2/2024	Università degli Studi di Bari Aldo Moro	SAFE TEXTILE – Scalabile, Antimicrobico, Funzionale ed Ecosostenibile: un nuovo approccio nello sviluppo di additivi e trattamenti di superficie per il settore Tessile
40332 del 21/2/2024	Università degli Studi di Camerino	SMALL – Sintesi di Metal-Organic Frameworks con Azoto-donatori e Lantanidi Luminescenti
40268 del 21/2/2024	Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale	3D-ECOCORE
40335 del 21/2/2024	Università di Catania	AUDI – Toward to an Abilitant-Ubique sme's Designed productive Island
40241 del 21/2/2024	Università degli Studi di Messina	A-MARE MODUS – Additive MANufacturing di compositi polimerici fibrorinforzati per il concept e la REalizzazione di un'imbarcazione MODULare



		Sostenibile
40345 del 21/2/2024	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	MW-Reco-Batt – Progettazione di un innovativo applicatore a microonde ad alta efficienza per la carboriduzione di componenti recuperati da batterie
39346 del 20/2/2024	Università degli Studi di Napoli Parthenope	PLA.I.A. – PLAnning and Implementation Actions for sustainability and circularity
40239 del 21/2/2024	Università degli Studi di Pavia	RECLAIM – Metodi metalurgici sostenibili per il recupero di elementi critici da batterie al Litio a fine vita
39516 del 20/2/2024	Università degli Studi di Perugia	CIRCLE – Approcci Catalitici per il Riciclo Chimico delle pLastiche
40259 del 21/2/2024	Università degli Studi di Sassari	ECOTESS – ECONomia circolare nel settore TESSile della Sardegna: modelli di business circolari e applicazioni di nuove tecnologie
40344 del 21/2/2024	Università degli Studi di Siena	InGreen – Sviluppo di un prototipo per la produzione di INgrassi per la lavorazione della pelle GREEN e circolare con la valorizzazione di scarti del comparto conciario
38129 del 19/2/2024	Università degli Studi di Verona	CollaborICE – Una piattaforma per la modellazione, gestione e manutenzione di sistemi di produzione collaborativi
40407 del 21/2/2024	Università del Salento	RITECA – Rivestimenti Innovativi per il settore Tessile Ecosostenibili e con Caratteristiche Antimicrobiche
38921 del 20/2/2024	Università della Calabria	STILE – Strategie nano-Tecnologiche anticontraffazione per il made-in-Italy Eco-sostenibile
40351 del 21/2/2024	Università degli Studi di Parma	SEAL – Sviluppo di Materiali Ecosostenibili per Accessori di stile
40431 del 21/2/2024	Università di Pisa	DEPOLIMOF – Utilizzo di tereftalato da depolimerizzazione di rifiuti misti per la sintesi di metal-organic framework su larga scala
39345 del 20/2/2024	Università Politecnica delle Marche	ECO-FOOTWEAR 5.0
35569 del 15/2/2024	Università degli Studi Roma 3	SOS_3D_RIPARA – SOLuzioni Sostenibili di stampa 3D per la Riparazione di elementi del Patrimonio ARchitettonico itAliano
40280, 40242 e 40260 del 21/2/2024	Next Technology Tecnotessile – Società Nazionale di Ricerca r.l.	S4R – Sorting for Reuse
39326 del 20/2/2024	Università degli Studi di Salerno	ULISSE – Unisa per il made in Italy circolare e SoStenibile



Graduatoria di merito

Ente proponente	Titolo proposta	Spoke principale	Punteggio
Università degli Studi di Napoli Parthenope	PLA.I.A. – PLanning and Implementation Actions for sustainability and circularity	5	99,5
Università degli Studi di Catania	AUDI – Toward to an Abilitant-Ubique sme's Designed productive Island	5	94
Università degli studi di Salerno	ULISSE – Unisa per iL made in Italy circolare e SoStenibile	3	87
Università degli Studi di Sassari	ECOTESS – ECOnomia circolare nel settore TESSile della Sardegna: modelli di business circolari e applicazioni di nuove tecnologie	5	85
Università della Calabria	STILE – Strategie nano-Tecnologiche anticontraffazione per il made-in-ItaLy Eco-sostenibile	3	82
Università di Parma	SEAL – Sviluppo di Materiali Ecosostenibili per Accessori di stile	4	81
Università degli Studi di Verona	CollaborICE – Una piattaforma per la modellazione, gestione e manutenzione di sistemi di produzione collaborativi	8	80,5
Centro di Ricerche Europeo di Tecnologie Design e Materiali	POLDA – Riciclo di POLiuretani DA Rae	3	80
Università Politecnica delle Marche	ECO-FOOTWEAR 5.0	5	80
Università del Salento	RITECA – Rivestimenti Innovativi per il settore Tessile Ecosostenibili e con Caratteristiche Antimicrobiche	4	79
Università della Basilicata	ECD PASSport	2	77
Università degli Studi dell'Aquila	MonitorAI: Digitalized Risk Assessment	8	75
Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale	3D-ECOCORE	6	75
Università degli Studi di Perugia	CIRCLE – Approcci Catalitici per il Riciclo Chimico delle pLastiche	3	75
Università degli Studi di Messina	A-MARE MODUS – Additive MANufacturing di compositi polimerici fibrinforzati per il concept e la REalizzazione di un'imbarcazione MODULare Sostenibile	6	74
Università degli Studi di Bari Aldo Moro	SAFE TEXTILE – Scalabile, Antimicrobico, Funzionale ed Ecosostenibile: un nuovo approccio nello sviluppo di additivi e trattamenti di superficie per il settore Tessile	2	73
Naica Società Cooperativa	CABIN-spaCe hABitat adaptlve desigN	1	71,5
Università degli Studi di Siena	InGreen – Sviluppo di un prototipo per la produzione di INgrassi per la lavorazione della pelle	4	71



	GREEN e circolare con la valorizzazione di scarti del comparto conciario		
Università degli Studi di Pavia	RECLAIM – Metodi metalurgici sostenibili per il recupero di elementi critici da batterie al Litio a fine vita	5	69,5
Università degli Studi della Campania Vanvitelli	MARCA – Machine leARning per l'analisi dell'integrità strutturale di Componenti ingegneristici per Applicazioni industriali	8	69
Università Degli Studi di Modena e Reggio Emilia	MW-Reco-Batt – Progettazione di un innovativo applicatore a microonde ad alta efficienza per la carboriduzione di componenti recuperati da batterie	5	67
Università di Pisa	DEPOLIMOF – Utilizzo di tereftalato da depolimerizzazione di rifiuti misti per la sintesi di metal-organic framework su larga scala	3	67
Associazione Tessile e Salute - Impresa Sociale	TUNESS – Riciclo di polveri tessili in filiere alternative	2	65
Scuola Superiore Sant'Anna	ROBERT – Robot cOllaBorativo basato su tEleoperazione e apprendimento per una pRoduzione sosTenibile	8	66
Università degli Studi di Camerino	SMALL – Sintesi di Metal-Organic Frameworks con Azoto-donatori e Lantanidi Luminescenti	3	65
Università degli Studi Roma 3	SOS_3D_RIPARA – SOLuzioni Sostenibili di stampa 3D per la Riparazione di elementi del Patrimonio ARchitettonico itAliano	6	65,5
Next Technology Tecnotessile	S4R – Sorting for Reuse	1	65

Milano, 06/05/2024

Il RUP

Dott.ssa Claudia Raimondi

f.to Claudia Raimondi

Il documento è firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente.



POLITECNICO
MILANO 1863

Associazione Tessile e Salute – Impresa Sociale

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	21	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	15	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	3	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	0	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	18,5	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	3,5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	5,5	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3,5	5
D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone	2	5



POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (*Organismi di ricerca*)

geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali		
E) Premialità	5	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	2	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	3	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	65	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università della Campania Luigi Vanvitelli

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	11	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	1	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	1	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	3	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	1	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	23	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	5	5
C) Impatto del programma	13	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	0	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	5	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	2	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	6	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	2	5
E) Premialità	16	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	69	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Centro di Ricerche Europeo di Tecnologie Design e Materiali

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	23	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	20	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	3	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	22	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	5	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	4	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	9	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	5	5
E) Premialità	6	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	3	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	80	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Naica Società Cooperativa

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	17	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	3	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	2	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	17	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	2	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	2	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	5	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	14	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	2	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	16,5	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2,5	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	71,5	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Next Technology Tecnotessile

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	18	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	3	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	3	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	14,5	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	2,5	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	2	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	1,5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	1,5	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	3	5
C) Impatto del programma	12,5	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	1,5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	2	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	4	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	2	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	2	5
E) Premialità	16	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	2	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	0	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	65	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università Politecnica delle Marche

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	25	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	25	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	5	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	3	5
C) Impatto del programma	20	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	3	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	3	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	80	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Scuola Superiore Sant'Anna

Criteria di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	22	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	18	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	1	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	1	5
C) Impatto del programma	17	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3,5	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2,5	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	2	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	66	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Criteria di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	21,5	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4,5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4,5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4,5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	3,5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4,5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	17,5	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4,5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	1,5	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4,5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4,5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2,5	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	10	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3,5	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	2,5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	0	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	0	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	4	5
E) Premialità	17	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	0	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	73	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università della Calabria

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	19	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	3	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	23	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	4	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	2	5
C) Impatto del programma	17	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	3	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	6	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	17	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	0	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	82	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Camerino

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	21	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	17	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	3	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	1	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	18,5	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4,5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	1,5	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	1,5	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	0	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	65	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	25	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	20	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	20	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	5	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	4	5
E) Premialità	3	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	2	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	1	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	75	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Catania

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	25	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	25	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	4	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	4	5
C) Impatto del programma	21	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	4	5
E) Premialità	16	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	1	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	1	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	94	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi dell'Aquila

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	21,5	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4,5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	3	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	18,5	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4,5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	3	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	3	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	2	5
C) Impatto del programma	15	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	2	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	4	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (*Organismi di ricerca*)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	1	5
E) Premialità	16	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	75	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università della Basilicata

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	22	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	17	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	3	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	3	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	1	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	3	5
C) Impatto del programma	15	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	3	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	5	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	1	5
E) Premialità	18	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	1	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	77	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Messina

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	19	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	3	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	3	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	12	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	3	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	21	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	5	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	6	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	2	5
E) Premialità	16	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	1	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	1	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	74	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	21	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	18	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	2	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	3	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	0	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	4	5
C) Impatto del programma	18	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	3	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	0	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	67	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Napoli Parthenope

Criteria di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	24	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	18	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	4	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	5	5
C) Impatto del programma	21	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	5	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	8	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	5	5
E) Premialità	18,5	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	1,5	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	3	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	99,5	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università di Parma

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	25	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	26	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	3	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	5	5
C) Impatto del programma	20	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	5	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	4	5
E) Premialità	3	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	3	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	81	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Pavia

Criteria di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	19,5	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	3,5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	3	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	17	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	2	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	1	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	20	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	6	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	3	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	69,5	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Perugia

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	24,5	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4,5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	20	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	5	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	0	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	19	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	5	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	2,5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2,5	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	9	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	5	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	4	5
E) Premialità	2,5	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	1,5	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	1	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	75	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università di Pisa

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	21	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	24	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	4	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	2	5
C) Impatto del programma	14	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	1	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	3	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	6	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	2	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	1	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	1	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	67	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi Roma 3

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	18	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	3	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	3	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	21	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	3	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	3	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	4	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	4	5
C) Impatto del programma	15	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	1	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	6,5	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	2,5	5
E) Premialità	5	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	65,5	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università del Salento

Criteria di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	23,5	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4,5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4,5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4,5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	18	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	1	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	3	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	9,5	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3,5	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	1	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	0	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	0	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	9	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	5	5
E) Premialità	19	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	79	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Salerno

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	22	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	20	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	3	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	4	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	4	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
C) Impatto del programma	21	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	5	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	3	5
E) Premialità	17	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	0	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	87	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Sassari

Criteria di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	23	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	21	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	3	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	4	5
C) Impatto del programma	15	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	3	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	0	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	4	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	7	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	4	5
E) Premialità	19	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
PUNTEGGIO TOTALE	85	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Siena

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	22	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	22	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	2	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	4	5
C) Impatto del programma	17,5	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3,5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	5	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	2	5
E) Premialità	4,5	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	1,5	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	71	110





POLITECNICO
MILANO 1863

Università degli Studi di Verona

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio max
A) Obiettivi e qualità scientifica	24	25
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4,5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4,5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	5	5
B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo	25,5	30
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	5	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4,5	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4,5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	5	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	2	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	4,5	5
C) Impatto del programma	21,5	25
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	5	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4,5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	3,5	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	3,5	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	5	5
D) Innovatività/validità tecnico-scientifica	9,5	10
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	5	5





POLITECNICO
MILANO 1863

BANDO a CASCATA Progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile",
PE00000004 (Organismi di ricerca)

D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	4,5	5
E) Premialità	0	20
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	0	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
PUNTEGGIO TOTALE	80,5	110

