



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**Avviso di bando a cascata ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso n. 341 del 15/03/2022, per la concessione di finanziamenti per attività di ricerca nel progetto "MICS – Made in Italy Circolare e Sostenibile", PE00000004**

**a valere sul PNRR, Missione 4, Componente 2, Investimento 1.3, finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU**

***Bando per Organismi di ricerca***

***D.D. Rep. n. 640/2024, Prot. n. 10711/2024 del 18/01/2024 e successive rettifiche ed integrazioni***

**GRADUATORIA INTEGRATIVA**

<b>Prot. n.</b>	<b>Soggetto Proponente</b>	<b>Titolo della proposta</b>
39208 del 20/02/2024	Università degli Studi di Trento	LOLIMAR – Long Life Manufacturing per la transizione circolare e sostenibile dell'ARredamento Made In Italy
38890 del 20/02/2024	Università degli Studi di Cagliari	SMOS-MOF – Simulazioni Multiscala per Ottimizzare la Sintesi e le Proprietà Termoelettriche dei Metal-Organic Framework Bidimensionali
39181 del 20/02/2024	Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti – Pescara	Osservatorio Nazionale FiLA – Filiera Produzione Sostenibile delle Lane Autoctone

Milano, data della firma digitale

Il RUP

Dott.ssa Claudia Raimondi

*f.to Claudia Raimondi*

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente.*



### Università degli Studi di Trento

<b>Criteria di valutazione</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Punteggio max</b>
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>22,5</b>	<b>25</b>
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4,5	5
A.2) Pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4,5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4,5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4,5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	4,5	5
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>24</b>	<b>30</b>
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4,5	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	3	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	4,5	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	5	5
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>20,5</b>	<b>25</b>
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	5	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	2,5	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	4,5	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4,5	5
<b>D) Innovatività/validità tecnico-scientifica</b>	<b>6</b>	<b>10</b>
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5



D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	2	5
<b>E) Premialità</b>	<b>2</b>	<b>20</b>
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	0	14
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>75</b>	<b>110</b>



**Università degli Studi di Cagliari**

<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Punteggio max</b>
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>21</b>	<b>25</b>
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	5	5
A.2) Progredite esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	5	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	5	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	5	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	1	5
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>18</b>	<b>30</b>
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	4	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	4	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	4	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	1	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	5	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	0	5
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>17</b>	<b>25</b>
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	4	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	1	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	4	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	4	5
<b>D) Innovatività/validità tecnico-scientifica</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	4	5



D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	1	5
<b>E) Premialità</b>	<b>14</b>	<b>20</b>
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	0	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	0	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>75</b>	<b>110</b>



**Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti – Pescara**

<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Punteggio max</b>
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>18</b>	<b>25</b>
A.1) Coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	4	5
A.2) Progredite esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	4	5
A.3) Dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
A.4) Eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	4	5
A.5) Rilevanza e dimensione del problema ambientale affrontato dal progetto di ricerca presentato	3	5
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>16</b>	<b>30</b>
B.1) Modalità previste di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	3	5
B.2) Fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	3	5
B.3) Qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	2	5
B.4) Articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i soggetti coinvolti e le rispettive competenze	3	5
B.5) Modalità di coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici che abbiano un'età inferiore ai quaranta anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	0	5
B.6) Eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori/ricercatrici a tempo determinato	5	5
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>16</b>	<b>25</b>
C.1) Analisi della potenziale efficacia dell'impatto misurabile e addizionale rispetto allo stato dell'arte, dei risultati del Progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	4	5
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	3	5
C.3) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla transizione ecologica e digitale, dimostrata da indicatori ambientali	4	5
C.4) Dimostrato impatto nel lungo periodo, tramite una robusta sostenibilità economica e finanziaria della proposta progettuale (e relativo eventuale business model)	2	5
C.5) Rilevanza e dimensione del/i settore/i industriale/i e del/i mercato/i target della proposta progettuale	3	5
<b>D) Innovatività/validità tecnico-scientifica</b>	<b>5,5</b>	<b>10</b>
D.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	3	5



D.2) Dimostrata scalabilità, replicabilità e trasferibilità dei risultati del progetto di ricerca proposto, verso: altri settori industriali, altre zone geografiche, altre dimensioni aziendali coinvolte, altri contesti economico-sociali	2,5	5
<b>E) Premialità</b>	<b>19,5</b>	<b>20</b>
E.1) Presentazione di una proposta che prevede il superamento della Percentuale minima obbligatoria di ricercatrici tra il personale di ricerca direttamente coinvolto nel progetto presentato	3	3
E.2) Contributo e impatto dei risultati della ricerca sulla sostenibilità sociale	2,5	3
E.3) Proposta presentata da un soggetto avente sede di svolgimento del progetto di ricerca ubicate in una regione del Mezzogiorno (Abruzzo, Molise, Basilicata, Puglia, Calabria, Sicilia, Sardegna, Campania)	14	14
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>75</b>	<b>110</b>