



POLITECNICO
MILANO 1863

Bando a cascata per la concessione di opportuni finanziamenti per attività di ricerca nel progetto “MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action”, Spoke 5 “Sustainable Fashion, Luxury and Design” – finanziato dal PNRR, Misura 4 Componente 2, Investimento 1.5 – Ecosistema dell’Innovazione (D.D. Rep. n. 7920/2024, Prot. n. 162661/2024 del 03/07/2024 e successiva rettifica)

GRADUATORIA

Proposte ricevute ed ammesse alla valutazione

Ente proponente	Titolo proposta	Protocollo n.
Università del Salento (<i>capofila</i>); Fondazione ITS Academy Mi.Ti. Moda	CIRCUIT MODA	n. 202417/2024 del 26/08/2024
Politecnico di Bari	#SouthBoosting - Boosting Design and Fashion in the Deep South	n. 185932/2024 del 26/07/2024

Proposte ammesse a finanziamento

Ente proponente	Titolo proposta	Punteggio totale
Politecnico di Bari	#SouthBoosting - Boosting Design and Fashion in the Deep South	82

Milano, data della firma digitale

Il RUP

Dott.ssa Claudia Raimondi

f.to Claudia Raimondi

Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente.



VALUTAZIONE DI DETTAGLIO

Progetto "CIRCUIT MODA"

CRITERIO	PUNTEGGIO
A) Qualità del progetto	30
a. Congruità, coerenza e chiarezza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi previsti dalla proposta (coerenza interna) b. Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione. Congruità del cronoprogramma, delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto ai risultati e obiettivi attesi nonché pertinenza, adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati	11
a. Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi strategici indicati nel bando b. Coerenza con le tematiche di ricerca e innovazione e le attività dello Spoke 5 del programma di ricerca e innovazione "MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action", nonché con le finalità del bando	7
a. Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi b. Adeguatezza dell'articolazione e dell'impianto del progetto anche in relazione all'organizzazione delle attività, all'individuazione e descrizione di milestones, deliverables e prodotti attesi, indicatori di risultato c. Verifica dell'apporto che i risultati attesi (output, target intermedi e finali) hanno, rispetto alle attività previste dal progetto e dal monitoraggio delle stesse e verifica della possibilità di misurazione dei risultati	12
B) Capacità dei proponenti	12
Qualificazione scientifica, esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto	4
Capacità tecnica-gestionale ed economico-finanziaria dei proponenti	4
Capacità di sinergia, integrazione e complementarità di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei ruoli e attività previste dal progetto	4
C) Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi	29
a. Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell'arte disponibile, alla complementarità e/o integrazione potenziale con altre iniziative progettuali dello stesso partenariato o di alcuni partner di esso, in ambito regionale, nazionale, europeo b. Grado di innovatività con riferimento alle tematiche di ricerca e innovazione dello Spoke e di non ripetitività del progetto in relazione al livello di sviluppo delle attività di ricerca e sviluppo sperimentale e di acquisizione di innovazione nel settore, nella filiera, nella tecnologia a cui esso appartiene	8
Capacità di favorire l'avanzamento tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socioeconomico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono	7
Capacità di sviluppo delle startup e PMI della soluzione proposta sia dal punto di vista imprenditoriale che tecnologico, attraverso percorsi di validazione tecnologica e accelerazione imprenditoriale, prevedendo un piano di crescita utile al consolidamento dei progetti proposti, con particolare riferimento a: definizione del mercato, prototipazione e sviluppo prodotto, definizione del modello di business, definizione roadmap di sviluppo imprenditoriale e tecnico, accesso ai finanziamenti	7
a. Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto b. Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell'idea o della tecnologia prodotta	7
TOTALE	71



VALUTAZIONE DI DETTAGLIO

Progetto "#SouthBoosting - Boosting Design and Fashion in the Deep South"

CRITERIO	PUNTEGGIO
A) Qualità del progetto	35
a. Congruità, coerenza e chiarezza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi previsti dalla proposta (coerenza interna)	13
b. Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione. Congruità del cronoprogramma, delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto ai risultati e obiettivi attesi nonché pertinenza, adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati	
a. Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi strategici indicati nel bando b. Coerenza con le tematiche di ricerca e innovazione e le attività dello Spoke 5 del programma di ricerca e innovazione "MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action", nonché con le finalità del bando	9
a. Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi b. Adeguatezza dell'articolazione e dell'impianto del progetto anche in relazione all'organizzazione delle attività, all'individuazione e descrizione di milestones, deliverables e prodotti attesi, indicatori di risultato c. Verifica dell'apporto che i risultati attesi (output, target intermedi e finali) hanno, rispetto alle attività previste dal progetto e dal monitoraggio delle stesse e verifica della possibilità di misurazione dei risultati	13
B) Capacità dei proponenti	13
Qualificazione scientifica, esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto	5
Capacità tecnica-gestionale ed economico-finanziaria dei proponenti	5
Capacità di sinergia, integrazione e complementarità di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei ruoli e attività previste dal progetto	3
C) Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi	34
a. Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell'arte disponibile, alla complementarità e/o integrazione potenziale con altre iniziative progettuali dello stesso partenariato o di alcuni partner di esso, in ambito regionale, nazionale, europeo b. Grado di innovatività con riferimento alle tematiche di ricerca e innovazione dello Spoke e di non ripetitività del progetto in relazione al livello di sviluppo delle attività di ricerca e sviluppo sperimentale e di acquisizione di innovazione nel settore, nella filiera, nella tecnologia a cui esso appartiene	11
Capacità di favorire l'avanzamento tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socioeconomico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono	7
Capacità di sviluppo delle startup e PMI della soluzione proposta sia dal punto di vista imprenditoriale che tecnologico, attraverso percorsi di validazione tecnologica e accelerazione imprenditoriale, prevedendo un piano di crescita utile al consolidamento dei progetti proposti, con particolare riferimento a: definizione del mercato, prototipazione e sviluppo prodotto, definizione del modello di business, definizione roadmap di sviluppo imprenditoriale e tecnico, accesso ai finanziamenti	9
a. Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto b. Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell'idea o della tecnologia prodotta	7
TOTALE	82